



Liepājas Universitāte

**Zinātnisko un radošo darbu
izstrāde,
rakstīšana un noformēšana**

Metodiski norādījumi
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes
studentiem

Apstiprināti Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes
Domes sēdē 2018. gada 13. decembrī

Atjaunoti 2020. gada 30. martā, 2021. gada 19. janvārī

Liepāja 2021

Saturs

Ievads.....	3
1. Studiju darba raksturojums	3
2. Bakalaura darba raksturojums	4
3. Maģistra darba raksturojums	4
4. Zinātniskā darba ētika un bibliogrāfisko atsauču veidošana	5
5. Studiju darba, bakalaura darba, maģistra darba izstrāde.....	6
6. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba struktūra.....	6
6.1. Titullapa.....	7
6.2. Anotācijas	7
6.3. Saturs	7
6.4. Ievads	7
6.5. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba pamatdaļas	7
6.6. Secinājumi	8
6.7. Saīsinājumu skaidrojums	8
6.8. Avoti	8
6.9. Izmantotā literatūra	8
6.10. Pielikumi.....	9
6.11. Apliecinājums par darba izstrādi un vērtējumu.....	9
6.12. Recenzenta atsauksme	9
6.13. Iesniegums par komercnoslēpumu	9
7. Studiju darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana	9
8. Bakalaura un maģistra darba iesniegšana	9
9. Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšana un vērtēšana.....	10
Pielikumi.....	11

Ievads

Metodiskie norādījumi Liepājas Universitātes (LiepU) Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes (HMZF) studentiem „Zinātnisko darbu rakstīšana un noformēšana” ir obligāti ievērojami visiem HMZF studentiem un zinātnisko darbu vadītājiem abos studiju virzienos – „Valodu un kultūras studijas” un „Mākslas”. „Valodu un kultūras studiju” virzienā iekļaujas bakalaura studiju programmas „Baltu filoloģija, kultūra un komunikācija”, „Eiropas valodu un kultūras studijas”, maģistra studiju programma „Rakstniecības studijas”. „Mākslu” studiju virzienā iekļaujas profesionālā bakalaura studiju programma „Dizains”, bakalaura studiju programmas „Jauno mediju māksla” un „Aktiermāksla”, maģistra studiju programma „Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”.

Metodiskie norādījumi izstrādāti saskaņā ar „Nolikumu par gala pārbaudījumiem, valsts pārbaudījumiem un valsts noslēguma pārbaudījumiem” (apstiprināts LiepU Senāta sēdē 24.02.2020., protokola Nr. 8; pieejams: <https://www.liepu.lv/lv/672/nolikumi>) un LiepU metodiskajiem noteikumiem „Studiju darbu rakstīšana un noformēšana” (apstiprināts LiepU Studiju padomes sēdē 15.03.2010, GROZĪJUMI Studiju padomes sēdē 23.03.2020. protokols Nr. 10, pieejams: https://www.liepu.lv/uploads/dokumenti/studentiem/Studiju%20darbu%20%20rakstisana%20noformesana_ar%2023.03.2020.%20grozijumiem.pdf).

2020./2021. studiju gadā saistošs ir LiepU Rektores rīkojums Nr. 81 „Par noslēguma darbu iesniegšanas un Gala/Valsts pārbaudījumu organizēšanas kārtību 2020./2021. studiju gada rudens semestrī”, kas izdots, pamatojoties uz 2020. gada 27. oktobra Ministru kabineta (MK) noteikumiem Nr. 647 „Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 360 „Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai””.

Metodiskie norādījumi ievērojami, izstrādājot visu līmeņu zinātniskos darbus: referātus vai moduļa darbus, studiju jeb kursa darbus¹, kā arī studiju nobeiguma darbus – bakalaura un maģistra darbus. Referātu, moduļa vai izstādes darbu, kā arī jebkuru citu studiju kursos vai moduļos izstrādājamo zinātnisko darbu specifiskās prasības (ja tādas ir) nosaka konkrētā kursa/moduļa pasniedzējs, tās šajos metodiskajos norādījumos netiek atspoguļotas.

Studiju darbs, bakalaura darbs, maģistra darbs ir patstāvīgs, noteikta apjoma pētījums (precizējumu sk. turpmākajās sadaļās), kura izstrādē un noformējumā ir ievērotas zinātniskā darba un zinātniskās ētikas prasības. Virziena „Mākslas” programmās pētījums apvienots ar studenta izstrādātu un ar teorētisko daļu tematiski saistītu oriģinālu mākslas darbu/projektu vai dizaina objektu/projektu, vai aktiera darbu skatuves uzvedumos. Maģistra studiju programmā „Rakstniecības studijas” darba autors pēc savas izvēles pētījumu var papildināt ar oriģinālu literāru sacerējumu vai tā fragmentu, vai literāra darba tulkojumu vai tā fragmentu.

Izvēsta informācija par vispārējiem zinātnisko darbu rakstīšanas un noformēšanas jautājumiem rodama Diānas Laivenieces grāmatā „Zinātniskās rakstīšanas skola”, kas pieejama LiepU bibliotēkā un HMZF dekanātā.

1. Studiju darba raksturojums

1. Studiju darbs virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās ir pētījums, kura mērķis ir padziļināt studentu akadēmiskās un profesionālās zināšanas izvēlētajā humanitāro zinātņu nozarē vai starpnozārē, iepazīt zinātnisko darbu izstrādes procesu un attīstīt studentu patstāvīgā pētnieciskā darba izstrādes prasmes.

Studiju darbs virziena „Mākslas” programmās ir praksē balstīts pētījums, kura mērķis ir padziļināt studentu akadēmiskās un profesionālās zināšanas izvēlētajā mākslas un dizaina nozarē; iepazīt mākslas/dizaina darbu/objektu/projektu izstrādes procesu un attīstīt studentu patstāvīgā radošā un pētnieciskā darba izstrādes prasmes.

2. Minimālais izmantotās literatūras apjoms studiju darbam virziena „Valodu un kultūras studiju” programmās – 10 bibliogrāfisko vienību, virziena „Mākslas” programmās – 6 bibliogrāfiskās vienības.

3. Studiju darba apjoms virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās – 15–20 lpp. (svešvalodā); 20–25 lpp. (latviešu valodā). Virziena „Mākslas” programmās – 10–15 lpp.

2. Bakalaura darba raksturojums

1. Bakalaura darbs virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās ir patstāvīgs pētījums, kura mērķis – padziļināta kādas problēmas izpēte izvēlētajā studiju virzienā un atbilstošajā humanitāro zinātņu nozarē vai starpnozārē. Bakalaura darbā autors parāda gan prasmi izmantot akadēmiskajās studijās iegūtās zināšanas, gan spējas radoši risināt teorētiskas un praktiskas problēmas.

Bakalaura darbs virziena „Mākslas” programmās „Dizains” un „Jauno mediju māksla” ir patstāvīgs pētījums, kas apvienots ar studenta izstrādātu un ar teorētisko daļu tematiski saistītu oriģinālu mākslas darbu/projektu vai dizaina objektu/projektu, vai fotomākslas darbu ciklu. Bakalaura darba mērķis ir padziļināta kādas aktuālas tēmas izpēte un radoša, inovatīva risinājuma piedāvājums atbilstošajā mākslas nozarē. Bakalaura darbā autors parāda prasmi izmantot akadēmiskās zināšanas, spēju piedāvāt radošu un inovatīvu aktuālās tēmas risinājumu, prasmi savu radošo darbu apvienot ar teoriju.

Bakalaura darbā profesionālajā studiju programmā „Dizains” tiek izstrādāts prezentācijas materiāls (makets, vizualizācija, prototips u. c.), iekļaujot informatīvo planšeti – pieteikumu A1 formātā. Bakalaura darba teorētiskās daļas un praktiskā izpildījuma saturam jāatbilst iegūstamajam bakalaura grādam un profesionālajai kvalifikācijai.

Bakalaura darbs virziena „Mākslas” programmā „Aktiermāksla” ir jaunrades darbs – aktiera darbs skatuves uzvedumā un rakstveida pētnieciska darba formā.

2. Minimālais izmantotās literatūras apjoms bakalaura darbam programmās „Dizains” un „Jauno mediju māksla” – 20 vienību, programmas „Aktiermāksla” rakstveida pētnieciskajā darbā – 5 vienības.

3. Bakalaura darba apjoms (pamatteksts, ietverot secinājumus) virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās – 35–40 lpp. (svešvalodā); 40–45 lpp. (latviešu valodā). Virziena „Mākslas” programmās „Dizains” un „Jauno mediju māksla” bakalaura darba teorētiskās daļas apjoms – 25–30 lpp. Ja apjoms ir pārsniegts, komisija lemj par darba vērtējumu. Programmā „Aktiermāksla” rakstveida pētnieciskā darba apjoms ir 15 lpp.

3. Maģistra darba raksturojums

1. Maģistra darbs virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās ir patstāvīgs un inovatīvs pētījums, kurā autors apkopo un analizē teorētiskos atzinumus par pētāmo jautājumu (teorētiskās literatūras apkopojums ir plašāks un dziļāks nekā bakalaura darbā); izstrādā pētījuma teorētisko pamatojumu, izvēlas vispiemērotākās pētīšanas metodes; pamato savu viedokli, radoši risina teorētiskas un praktiskas problēmas izvēlētajā studiju virzienā un atbilstošajā zinātņu nozarē vai starpnozārē. Maģistra studiju programmā „Rakstniecības studijas” maģistra darba daļu var veidot oriģināls literārs darbs vai tulkojums, vai to fragmenti, kas papildināti ar teorētiskā pamatojuma vai analīzes daļu.

2. Maģistra darbs virziena „Mākslas” programmās ir patstāvīgs mākslas pētījums, kuru papildina studenta izstrādāts, ar teorētisko daļu tematiski saistīts oriģināls mākslas darbs/projekts vai dizaina objekts/projekts. Maģistra darba mērķis ir kādas aktuālas tēmas padziļināta izpēte un radoša, inovatīva risinājuma piedāvājums atbilstošajā mākslas nozarē, izmantojot praksē balstītu mākslas pētījumu metodoloģiju. Maģistra darbā autors parāda prasmi izmantot akadēmiskās zināšanas pētījuma izstrādē, kā arī spējas savu radošo darbu apvienot ar teoriju un reflektēt par to, izmantojot dažādas mākslas un mediju teorijas, kā arī demonstrējot plašākas zināšanas par mākslas kontekstu un citu mākslinieku (kas strādā līdzīgā jomā) daiļradi.

3. Minimālais izmantotās literatūras apjoms maģistra darbam – 30 vienību.

Maģistra darba apjoms (pamatteksts, ietverot secinājumus) virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās – 55–60 lpp. (svešvalodā); 60–65 lpp. (latviešu valodā). Ja programmas „Rakstniecības studijas” maģistra darbā tiek iekļauta arī radošā darba daļa, tad pētnieciskās daļas

apjoms veido ne mazāk par 50 % no darba kopējā apjoma vai vismaz 35 lpp. Radošā daļa – viss teksts vai tā fragmenti liekami pielikumā.

Virziena „Mākslas” programmās maģistra darba apjoms ir 40–45 lpp. Ja apjoms ir pārsniegts, komisija lemj par darba vērtējumu.

4. Zinātniskā ētika un bibliogrāfisko atsauču veidošana

Ikviena zinātniskā darba izstrādes pamatprasība ir zinātniskā darba ētikas ievērošana. Zinātniskajā darbā izmantotajai literatūrai ir jābūt atbilstošai studiju līmenim un darba mērķim.

Studenta pienākums ir nepieļaut plaģiātu, t. i., neuzdot par savu citas personas tekstu, materiālus (piemēram, fotogrāfijas, attēlus, tabulas, diagrammas, rokrakstus u. tml.) un atzinumus. Citu pētnieku atziņas zinātniskajā darbā iekļaujamas citātu vai parafrāžu (pārstāstu) veidā, tekstā veidojot bibliogrāfiskās atsauces uz izmantoto literatūru un darba beigās pievienojot izmantotās literatūras sarakstu. Visām izmantotās literatūras vienībām jābūt atspoguļotām darba bibliogrāfiskajās atsaucēs.

Ja students pie viena temata strādājis vairākus gadus, katru gadu attīstot ideju, padziļinot pētījumus, konferencēs publiskojot pētījuma rezultātus, darbā ir jāiekļauj norāde, ka konkrētais darbs turpina iepriekš veiktos pētījumus. Korekti veidojot atsauces, savus iepriekšējos pētnieciskos rezultātus drīkst izmantot.

Svešvalodās izmantotos citātus darbā tulko latviešu valodā (izņemot svešvalodā rakstītos darbus, kur tie lietojami darba valodā), aiz tiem iekavās rakstot norādi: „Šeit un turpmāk tulkojums mans – A. A. (darba autora iniciāļi)”. Ja zinātniskā darba temata izklāstā nepieciešami bieži dzejas vai tautas dziesmu citējumi, tos labāk veidot, izmantojot slīpsvītras. Piemēram izmantots Pētera Brūvera dzejolis: „mazas tautas rakstniecība / iet pa balto bērzu birzi / vienā rokā ganu stiba / otrā – ledenīšu turza”.

Studiju, bakalaura un maģistra darbos virzienu „Valodu un kultūras studijas” un „Mākslas” programmās izmanto divu veidu atsauces – tekstā iesaistītās atsauces un beigu vēres. Vienā studiju, bakalaura vai maģistra darbā, vienojoties ar darba zinātnisko vadītāju, izmanto tikai vienu bibliogrāfisko atsauču veidošanas principu.

1. Tekstā iesaistītās atsauces veido, iekavās norādot citētā autora uzvārdu, attiecīgā darba izdošanas gadu un konkrēto lappusi. Aiz parafrāzes lappusi var nenorādīt tādā gadījumā, ja atsauces uz visu avotu. Citātu liek pēdiņās. Piemēri:

„Citāts.” (Baltiņa 2004, 104) vai „Citāts” (Baltiņa 2004, 104).

Parafrāze (Baltiņa 2004) vai Parafrāze (Baltiņa 2004, 25–27).

Pilnu bibliogrāfisko pierakstu veic darba beigās – Avotu un literatūras sarakstā.

Bibliogrāfiskais pieraksts zinātniskajā darbā, kurš rakstīts latviešu valodā: Autora uzvārds, vārds. *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta : Izdevniecība, gads, lappuse/-es.

Bibliogrāfiskais pieraksts zinātniskajā darbā, kurš rakstīts svešvalodā: Author's Last Name, First Name. (Year of publication) *Title*. Place of publication : Publisher. Page/s.

2. Vēres – veido automātiski, izmantojot atsauču noformēšanas darbību. Tekstā aiz citāta, fakta, domas izklāsta, personas uzvārda u. c. jāizvēlas viens no variantiem – lappuses beigās ievietotās atsauces (*Footnotes*) vai nodaļas/visa teksta beigās ievietotās atsauces (*Endnotes*). Lappuses vai nodaļas/teksta beigās zem svītras pie attiecīgā cipara raksta citētās, izmantotās grāmatas, raksta u. c. pilnu bibliogrāfisko aprakstu (skat. iepriekš – pie Vēres).

Noformējot vēres, obligāti jāievēro noteikums – atsaucoties pirmo reizi uz avotu vai darbu, jāveido pilna bibliogrāfiskā norāde, t. i., jādod darba vai avota pilns bibliogrāfisks apraksts. Atsaucēm atkārtojoties, tās var saīsināt, pilna bibliogrāfiskā apraksta¹ vietā lietojot pieraksta saīsinājumu² (lappuses beigās saīsinājumu var lietot tikai vienas lappuses ietvaros, bet nodaļas/teksta beigās – tikai nodaļas/teksta ietvaros). Ja vienā lappusē atkārtoti jāatsaucas uz vienu

¹ Tabūns, Bronislavs. *Modernisma virzieni latviešu literatūrā*. Rīga : Zinātne, 2003, 77. lpp.

² Tabūns, Bronislavs. *Modernisma virzieni latviešu literatūrā*, 77. lpp.

un to pašu avotu vai darbu, tad, sākot ar otro vēri, raksta vārdu „Turpat” un norāda citēto lappusi³. Ja turpmākajās vērēs atkārtojas tā pati lappuse, tā otrreiz nav jāuzrāda⁴.

Vairākkārt citējot studiju darba avotu, var izmantot tekstā ievietotās atsauces, pirms tam parindē norādot pilnu bibliogrāfisko informāciju, bet pēc tam tekstā lietojot tikai saīsinājumu.

Piemērs:

„Jā, kādēļ tad vējš pūš pār ielu un sagriež putekļus?” (S, 22)⁵

Vēres var izmantot ne tikai bibliogrāfiskajām atsaucēm, bet arī papildinformācijas sniegšanai.

5. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba izstrāde

Studiju darba, bakalaura darba, maģistra darba tematu students izvēlas, konsultējoties ar programmas direktoru un darba vadītāju. Iepriekšējā studiju gada pavasara semestra sākumā students HMZF dekanātā pēc dekāna/studiju programmas direktora aicinājuma iesniedz studiju darba, bakalaura darba vai maģistra darba temata pieteikumu, kurš ir saskaņots ar zinātnisko vadītāju (pieteikuma veidlapu sk. 1. pielikumā). Programmā “Aktiermāksla” bakalaura darbu – jaunrades darbu (skatuves uzvedumu) pieteikumus piesaka programmas direktors, rakstveida pētnieciskās daļas pieteikumus pēdējā studiju semestra sākumā studenti iesniedz HMZF dekanātā (1. pielikums).

Bakalaura darba vadītājs sniedz nepieciešamās konsultācijas par bakalaura darba struktūru, avotu un literatūras izvēli, pētniecisko pieeju vai mākslinieciskajiem paņēmieniem, kā arī darba aizstāvēšanas laikā sniedz atsauksmi par darba izstrādes gaitu un rezultātiem. Programmā “Aktiermāksla” bakalaura darba vadītājs iestudē bakalaura darbam paredzēto skatuves mākslas uzvedumu un sagatavo atsauksmi par vērtējamo bakalaura darbu, izvērtējot visu darbā iesaistīto studējošo sniegumu, kā arī darbu rakstveida pētnieciskās daļas izstrādē.

Bakalaura un maģistra darba temata pieteikumus apstiprina HMZF Dome. Studiju darba, bakalaura darba, maģistra darba izstrāde notiek saskaņā ar fakultātes Domē apstiprināto grafiku un regulārā sadarbībā ar docētāju – darba vadītāju. Studenta sadarbība ar darba vadītāju, darba uzdevumu savlaicīga un secīga izstrāde tiek ņemta vērā, vērtējot darba rezultātu.

Visus studiju darbus, bakalaura un maģistra darbus raksta latviešu valodā, izņemot bakalaura studiju programmas „Eiropas valodu un kultūras studijas” studiju darbus un bakalaura darbus, kurus raksta vienā no studiju virzienā apgūstamajām svešvalodām.

6. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba struktūra

Studiju darbam ir šādas daļas:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija latviešu valodā;
- 3) saturs;
- 4) ievads;
- 5) studiju darba daļas, nodaļas un apakšnodaļas (ja tādas ir);
- 6) secinājumi;
- 7) saīsinājumu skaidrojums (ja tāds nepieciešams);
- 8) avoti (ja tādi ir);
- 9) izmantotās literatūras saraksts;
- 10) pielikums(-i) (ja tādi ir).

Bakalaura darbam un maģistra darbam ir šādas daļas:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija latviešu valodā;
- 3) anotācija svešvalodā;

³Turpat, 79. lpp.

⁴Turpat.

⁵Niedra, Andrievs. *Sikspārnis*. Rīga : Rota, 1994, 22. lpp. (turpmāk tekstā saīsināti – S, 22)

- 4) saturs;
- 5) ievads;
- 6) bakalaura vai maģistra darba daļas, nodaļas un apakšnodaļas (ja tādas ir);
- 7) secinājumi;
- 8) saīsinājumu skaidrojums (ja tāds nepieciešams);
- 9) avoti (ja tādi ir);
- 10) izmantotās literatūras saraksts;
- 11) pielikums(-i) (ja tādi ir).

6.1. Titullapa

Titullapā tiek rakstītas pašas nepieciešamākās ziņas par darbu:

- 1) universitāte un fakultāte, kurā students studē;
- 2) darba autors (vārds, uzvārds);
- 3) darba nosaukums;
- 4) darba veids (studiju darbs, bakalaura darbs, maģistra darbs, konkretizējot specialitāti);
- 5) ziņas par darba vadītāju (vārds un uzvārds, akadēmiskais un zinātniskais grāds un amats (saīsinājumus sk. 2. pielikumā));
- 6) darba rakstīšanas vieta un gads.

Titullapā visa informācija jāsakārto noteiktā secībā.

Latviešu valodā rakstīto darbu titullapas paraugu sk. 3. pielikumā. Svešvalodā rakstītajiem darbiem (programmā „Eiropas valodu un kultūras studijas”) titullapā vispirms darba nosaukumu raksta latviešu valodā, zem tā – valodā, kurā darbs ir rakstīts (sk. 4. pielikumu).

6.2. Anotācijas

Anotācija ir īss darba raksturojums. Anotāciju teksta apjoms latviešu valodā un kādā no svešvalodām (angļu, vācu, franču vai krievu) – līdz 1 lappusei katrā valodā. Anotāciju struktūra un saturs abās valodās ir vienāds. Anotāciju paraugus sk. 5. pielikumā.

6.3. Saturs

Satura rādītāju ievieto aiz anotācijām. Satura rādītājs (tā virsraksts – *Saturs*) informē par visām darba sastāvdaļām. Satura rādītājā visiem virsrakstiem jābūt formulētiem tieši tā, kā tie rakstīti darba tekstā. Saturā nevar būt iekļauta tikai viena apakšnodaļa. Ja tādas ir, tām jābūt vairākām.

Satura rādītāju vēlams veidot automātiski. Tehniskās prasības sk. 6. pielikumā.

6.4. Ievads

Parasti ievadam īpaša virsraksta (nosaukuma) nav, to nosauc – *Ievads*. Ievadā apraksta:

- 1) temata izvēles pamatojumu (ieceri, problēmu) un aktualitāti;
- 2) pētījuma objektu;
- 3) pētījuma mērķi un galvenos darba uzdevumus;
- 4) autora izvirzīto darba hipotēzi (ja tāda ir) vai pētījuma jautājumu;
- 5) pētījuma tapšanā izmantoto metodoloģiju un teorētisko bāzi – nozīmīgākos pētījumus, monogrāfijas, to zinātnieku vai jomas profesionāļu atziņas, ko students savā darbā izmantojis;
- 6) darba uzbūvi (īsumā).

6.5. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba pamatdaļas

Studiju darba, bakalaura un maģistra darba pamatdaļās ietverti: ievadā izvirzītā temata ieceres, problēmas, mērķa un uzdevumu risinājums, atbilde uz pētījuma jautājumu vai hipotēzes pierādījums. Šo daļu galvenais analizējamais materiāls ir teorētiskajās studijās iegūtie un paša studenta savāktie materiāli, novērojumi, pētījumi, oriģinālais mākslas darbs/projekts (visās virziena „Mākslas” programmās) vai literārais darbs, tulkojums vai to fragmenti (programmā

„Rakstniecības studijas”). Analīzei, spriedumiem un secinājumiem jābūt pamatotiem.

Pētījuma analizējamais materiāls programmā „Aktiermāksla” ir darbs pie lomas izveides. Pētījuma pamatdaļā iekļaujams apraksts par darbu pie lomas, atveidojamā tēla analīze, darba metodes raksturojums, apraksts par lomas caurviju darbību un darba rezultātu analīze.

Virziena „Mākslas” programmās „Dizains” un „Jauno mediju māksla”, „Jaunie mediji un audiovizuālā māksla” nošķir teorētisko daļu un radošā procesa apraksta daļu.

Tajos programmas „Rakstniecības studijas” darbos, kuros students piedāvā oriģinālu literāru darbu, tulkojumu vai to fragmentus, arī izmantojams šāds nošķirums. Teorētiskajā daļā autors kritiski izvērtē teorijas, koncepcijas, citu mākslinieku/literātu darbus, kas inspirējuši autoru un ir saistīti ar viņa piedāvāto oriģinālo mākslas darbu/projektu vai literāro darbu. Radošā procesa aprakstā autors parāda un kritiski izvērtē, kā, izmantojot teorētisko bāzi, ir tapis mākslas darbs vai dizaina objekts/projekts, vai literārs teksts, tulkojums. Šajā daļā ir svarīgi parādīt mākslas darba aprakstu, dizaina objekta/projekta un procesa dokumentāciju (virziena „Mākslas” programmās – fotoattēlus, grafikus, zīmējumus, maketus, rasējumus, ekonomiskos aprēķinus, materiālu specifikāciju u. c. materiālus pēc autora ieskata), izklāstīt un pamatot izvēlēto tehniku/stratēģijas.

Darba tekstā nebūs iespējams aptvert pilnīgi visus savāktos materiālus, tāpēc ieteicams izveidot pārskata tabulas, shēmas, diagrammas, iekļaut arī ilustrācijas, fotogrāfijas, kartes u. c. labi pārskatāmus materiālus. Ļoti apjomīgus materiālus labāk ievietot pielikumā darba beigās.

Nav ieteicams veidot pārāk īsas nodaļas, piemēram, 1–2 lappušu apjomā. Katru nodaļu ieteicams beigt ar apkopojumu, kas atklāj autora patstāvīgos spriedumus par nodaļā veiktajiem pētījumiem.

6.6. Secinājumi

Secinājumu daļai jābūt pietiekami īsai, koncentrētai, taču jāatspoguļo visi darba gaitā radušies patstāvīgie atzinumi un rezultātu izvērtējums (virziena „Mākslas” programmās). Secinājumos neiekļauj citātus, izņēmuma gadījumos var iekļaut īsus citātus. Secinājumus raksta tēzu veidā un numurē.

6.7. Saīsinājumu skaidrojums

Saīsinājumu skaidrojumu darbā ievieto nobeiguma daļā aiz secinājumiem. Ja darbā ir maz saīsinājumu, tad to skaidrošanai var neveidot atsevišķu lappusi, bet vajadzīgos skaidrojumus sniegt tajā lappusē, kur pirmo reizi saīsinājums tiek lietots⁶. Bieži lietotos un visiem zināmos saīsinājumus (tādus kā *apm.*, *piem.*, *sk.*, *š. g.*, *u. c.*, *utt.*, *u. tml.*, *ha*, *cm*, *g*, *kg*) nav jāskaidro. Saīsinājumu skaidrojumu saraksts jākārtā alfabēta secībā.

6.8. Avoti

Avoti ir visi teksti – iespiestie, rokrakstu materiāli, kā arī interneta resursi, kas izmantoti kā pētāmā viela. Savukārt jebkura mākslas parādība, kura tiek izmantota kā pētāmā viela, piemēram, mākslas darbs, izstāde, performance, izrāde, kinofilma, ievadā tiek aprakstīts kā pētījuma objekts.

Avotu sarakstā tiek uzrādīti visi analizētie darbi. Avotu saraksts jākārtā alfabēta secībā un jānoformē atbilstoši bibliogrāfijas noformēšanas prasībām (sk. 7. pielikumu).

6.9. Izmantotā literatūra

Izmantotās literatūras sarakstā jeb bibliogrāfijā noteiktā secībā jāuzrāda visa darbā izmantotā, tekstā un atsaucēs minētā literatūra – gan iespieddarbi, gan rokraksti (nepublicētie darbi), gan interneta resursi.

Izmantotās literatūras sarakstu parasti kārtā alfabēta secībā, numurējot pēc kārtas. Vispirms kārtā latīņu alfabētā dažādās valodās izdotus darbus, pēc tam grupē slāvu valodu alfabētā (kirilicā) iespiestos darbus.

⁶ Piemēram, .. zinātniski pētnieciskais darbs (turpmāk tekstā – ZPD).

Prasības bibliogrāfijas noformēšanai sk. 7. pielikumā.

6.10. Pielikumi

Darbam var būt viens vai vairāki pielikumi. Pielikumu materiālu izveidei un izvēlei jābūt pamatotai, uz tiem jāatsaucas darba tekstā.

Atsevišķā pielikuma vāka noformējums ir līdzīgs darba titullapas noformējumam, tikai zem temata nosaukuma raksta – *Pielikums*.

Pielikumā var būt:

- 1) radošais darbs vai tā fragmenti;
- 2) analizētā materiāla pārskata shēmas un tabulas;
- 3) fotogrāfijas, zīmējumi, kartes;
- 4) analizēto vārdu alfabētiskais saraksts;
- 5) intervijas;
- 6) datorprogrammas u.c.

Pielikumu tehniskais izpildījums var būt dažāds (gan melnbalts, gan krāsains).

Pielikumā iekļautie oriģināli var būt zīmēti vai rasēti ar roku.

Pielikumi jānumurē. Katrai pielikuma vienībai (shēmai, tabulai, zīmējumam u. c.) jānodod nosaukums (sk. 6. pielikumu).

Ja pielikumā iekļauti arī tādi materiāli, kas nav studenta veidoti, katrai šādai pielikuma vienībai jāpievieno norāde par avotu.

6.11. Apliecinājums par darba izstrādi un vērtējumu

Līdz darba elektroniskās versijas augšupielādei darba vadītājs nosūta fakultātei e-pastā apstiprinājumu, ka studējošā darbs (vārds, uzvārds, darba nosaukums) atbilst izvirzītajiem kritērijiem un ir rekomendējams aizstāvēšanai.

Augšupielādējot darba elektronisko kopiju LAIS.lv, studējošais, izdarot atzīmi, apliecina, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai norādītie informācijas avoti, nav pārkāpts Autortiesību likums.

6.12. Recenzenta atsauksme

Recenzents recenziju par darbu paraksta un iesniedz elektroniski fakultātē tās noteiktajā termiņā.

6.13. Iesniegums par komercnoslēpumu

Atsevišķos gadījumos, ja darbs satur ierobežotas pieejamības informāciju, t. sk., komercnoslēpumu, studējošais to norāda iesniegumā (veidlapu sk. 8. pielikumā). Iesniegumu, kuru apstiprinājis darba zinātniskais vadītājs, students iesniedz reizē ar darbu.

7. Studiju darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana

Studiju darbs (vienā eksemplārā) jāiesniedz darba vadītājam vienu nedēļu pirms aizstāvēšanas, iesiets mīkstos vākos. Darba aizstāvēšanas datums norādīts nodarbību sarakstā. Studiju darba aizstāvēšanā students īsumā (5 min.) iepazīstina ar darba ieceri, mērķi, uzdevumiem un galvenajiem secinājumiem, ir gatavs atbildēt uz darba vadītāja un citu interesentu jautājumiem.

Darba rezultātu, ņemot vērā darba izstrādes procesu, novērtē darba zinātniskais vadītājs.

8. Bakalaura un maģistra darba iesniegšana

Rakstveida pētnieciskā darba elektroniskā versija (un vizuālie pielikumi) tiek iesniegta saskaņā ar *Nolikuma par gala pārbaudījumiem, valsts pārbaudījumiem un valsts noslēguma pārbaudījumiem* 25.1. punktu (<https://www.liepu.lv/lv/672/nolikumi>). Pirms darba elektroniskās kopijas iesniegšanas studentam ir jāizpilda *Līguma par studijām* noteiktās saistības (studiju maksa, bibliotēkas grāmatas u.c.)

Bakalaura un maģistra darba elektronisko versiju darba autors iesniedz HMZF bakalaura

un maģistra darbu izstrādes grafikā noteiktajā datumā. Darba elektronisko kopiju students augšuplādē un saglabā vienā datnē PDF formātā *LiepU Informatīvajā sistēmā* (LAIS). Datnes lielums nedrīkst pārsniegt 50 MB. Prasības nosaukuma izveidei sk. 9. pielikumā.

Saņemtais darbs tiek reģistrēts. Darba nodošanas termiņa neievērošanas gadījumā vērtējums tiek samazināts par 1 balli.

9. Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšana un vērtēšana

Studenta iesniegtais darbs tiek nodots recenzentam. Ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms aizstāvēšanas studentam ir tiesības iepazīties ar recenzijas saturu. Ja recenzija ir negatīva, dekāns nozīmē divus citus recenzentus. Ja arī atkārtotās recenzijas ir negatīvas, students netiek pielaists pie aizstāvēšanas un tiek eksmatrikulēts.

Visus iesniegtos darbus pārbauda *Vienotajā datorizētajā plaģiāta kontroles sistēmā*, vai tie nesatur plaģiāta pazīmes. Ja ir aizdomas par plaģiātismu, pēc darba vadītāja un eksperta atzinuma dekāns lemj par studenta pielaišanu pie aizstāvēšanas vai eksmatrikulāciju. Atkārtota darba aizstāvēšana tiek atļauta ne ātrāk kā pēc gada, un darbs ir jāraksta par citu tematu.

Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšanā bakalaura studiju programmās „Baltu filoloģija, kultūra un komunikācija”, „Eiropas valodu un kultūras studijas”, „Dizains”, „Jauno mediju māksla”, maģistra studiju programmās „Rakstniecības studijas” un „Jaunie mediji un audiovizuālā māksla” students īsumā (10 min.) raksturo darba tematu, pamato tā aktualitāti, iepazīstina ar mērķi, uzdevumiem, teorētisko bāzi un darba gaitā gūtajiem secinājumiem.

Pēc studenta runas komisija un pārējie interesenti uzdod jautājumus, tiek nolasīta recenzija (nelasa rekomendējošo vērtējumu ballēs). Students atbild uz jautājumiem vai iebildumiem, kuri izskanējuši recenzijā. Darba vadītājs (mutiski vai rakstiski) sniedz atzinumu par darba izstrādi.

Darbu vērtē komisijas priekšsēdētājs un locekļi saskaņā ar darbu novērtēšanas kritērijiem (virziena „Valodu un kultūras studijas” darbu vērtēšanas kritērijus sk. 10. pielikumā, virziena „Mākslas” darbu vērtēšanas kritērijus, izņemot programmu „Aktiermāksla”, sk. 11. pielikumā). Komisijas locekļu vienošanās par darba vērtējumu notiek bez studenta klātbūtnes. Ja darba vērtējums ir zemāks par 4 ballēm, tad tā atkārtota aizstāvēšana atļauta ne ātrāk kā pēc gada.

Bakalaura darba aizstāvēšana bakalaura studiju programmā „Aktiermāksla” sastāv no divām daļām:

1. Jaunrades darba – bakalaura darba izrāde, kas notiek saskaņā ar HMZF apstiprinātu noslēguma darbu izstrādes grafiku. Tajā tiek vērtēts katra studenta profesionālais sniegums darba īstenošanā.

2. Bakalaura darba rakstveida pētnieciskā daļa, kas tiek aizstāvēta saskaņā ar HMZF apstiprinātu noslēguma darbu izstrādes grafiku. Teorētiskās daļas aizstāvēšanā students īsumā (7 min.) raksturo darba mērķi un uzdevumus, lomas izstrādes procesu, metodes un darba gaitā gūtos secinājumus. Pēc studenta runas komisija un pārējie interesenti uzdod jautājumus, tiek nolasīta recenzija (nelasa rekomendējošo vērtējumu ballēs). Students atbild uz jautājumiem vai iebildumiem, kuri izskanējuši recenzijā.

Darba vadītājs (mutiski vai rakstiski) sniedz atzinumu par kopējā darba rezultātu – gan studenta darbu lomas izveidē, gan pētnieciskās daļas izstrādi. Darbu vērtē komisijas priekšsēdētājs un locekļi. Jaunrades darbā tiek vērtēta spēja īstenot bakalaura darba vadītāja noteiktos aktiera meistarības uzdevumus un darboties ansablī. Teorētiskā daļa tiek vērtēta saskaņā ar šādiem kritērijiem:

- 1) darba satura atbilstība tēmai un darba uzdevumu izpilde;
- 2) informācijas avotu un literatūras izmantojums;
- 3) darba mākslinieciskais, teorētiskais, radošais un tehniskais līmenis;
- 4) valodas un uzstāšanās kultūra;
- 5) darba noformējums;
- 6) prasme aizstāvēt darba koncepciju un izvēlēto māksliniecisko paņēmieni nepieciešamību u.c.

Pielikumi

1. pielikums

Studiju jeb kursa darba, bakalaura darba, maģistra darba temata pieteikums

LiepU _____ studiju programmas direktoram(-ei)

_____ pilna/nepilna laika

_____ studiju programmas

_____ . kursa studenta(-es) _____
vārds, uzvārds

IESNIEGUMS

Lūdzu atļaut izstrādāt _____ darbu par tēmu _____
(bakalaura darbs, maģistra darbs)

un apstiprināt par vadītāju _____
vārds, uzvārds, amats

20__ . gada ____ . _____

PIEKRĪTU

Vadītājs

Students

_____ paraksts

_____ paraksts

20__ . gada ____ . _____

Docētāju amatu un zinātnisko grādu nosaukumu saīsinājumi

Docētāju amatu saīsinājumi

Pilnais nosaukums	Saīsinātais nosaukums
asistents, asistente	asist.
lektors, lektore	lekt.
docents, docente	doc.
asociētais profesors, profesore	asoc. prof.
profesors, profesore	prof.

Zinātnisko grādu nosaukumu saīsinājumi

Zinātņu nozare	Doktors, habilitētais doktors	
1. Arhitektūra	Dr. arch.	Dr. habil. arch.
2. Bioloģija	Dr. biol.	Dr. habil. biol.
3. Datorzinātne	Dr. sc. comp.	Dr. habil. sc. comp.
4. Ekonomika	Dr. oec.	Dr. habil. oec.
5. Farmācija	Dr. pharm.	Dr. habil. pharm.
6. Filoloģija	Dr. philol.	Dr. habil. philol.
7. Filozofija	Dr. phil.	Dr. habil. phil.
8. Fizika	Dr. phys.	Dr. habil. phys.
9. Ģeogrāfija	Dr. geogr.	Dr. habil. geogr.
10. Ģeoloģija	Dr. geol.	Dr. habil. geol.
11. Inženierzinātnes	Dr. sc. ing.	Dr. habil. sc. ing.
12. Ķīmija	Dr. chem.	Dr. habil. chem.
13. Lauksaimniecība	Dr. agr.	Dr. habil. agr.
14. Matemātika	Dr. math.	Dr. habil. math.
15. Māksla	Dr. art.	Dr. habil. art.
16. Medicīna	Dr. med.	Dr. habil. med.
17. Mežzinātnes	Dr. silv.	Dr. habil. silv.
18. Pedagoģija	Dr. paed.	Dr. habil. paed.
19. Politoloģija	Dr. sc. pol.	Dr. habil. sc. pol.
20. Psiholoģija	Dr. psych.	Dr. habil. psych.
21. Socioloģija	Dr. sc. soc.	Dr. habil. sc. soc.
22. Teoloģija	Dr. theol.	Dr. habil. theol.
23. Tiesības	Dr. iur.	Dr. habil. iur.
24. Veterinārmedicīna	Dr. med. vet.	Dr. habil. med. vet.
25. Vēsture	Dr. hist.	Dr. habil. hist.

Titullapas noformējums latviešu valodā rakstītajiem darbiem



Liepājas Universitāte
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultāte

Jana Liepiņa

**OPTISKĀS ILŪZIJAS IZMANTOJUMS
MĀKSLAS INSTALĀCIJĀ**

Bakalaura darbs humanitārajās zinātnēs (jauno mediju mākslā)*

Zinātniskais vadītājs –
Dr. art., doc. Valdis Kalniņš

Liepāja 2018

* Vai – Bakalaura/maģistra darbs humanitārajās zinātnēs (filoloģijā vai rakstniecības studijās, vai datordizainā, vai interjera dizainā, vai produktu dizainā, vai fotomākslā, vai aktiermākslā).

Titullapas noformējums svešvalodā rakstītajiem darbiem



Liepājas Universitāte
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultāte

Maija Apsīte

**IKT IZMANTOŠANA SVEŠVALODAS STUNDĀS
USE OF ICT TECHNOLOGIES
IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES**

Bakalaura darbs humanitārajās zinātnēs
(angļu un franču valodas un kultūras studijās*)

Zinātniskā vadītāja –
Dr. paed., asoc. prof. Dana Kārklīņa

Liepāja 2021

* Vai – Bakalaura darbs humanitārajās zinātnēs (angļu un krievu valodu un kultūras studijās vai angļu un vācu valodu un kultūras studijās, vai angļu un spāņu valodu un kultūras studijās).

Anotāciju paraugi

Anotācija

Darba autors (-e):

Darba temats:

Darba veids:

Studiju programma:

Darba zinātniskais (-ā) vadītājs (-a):

Darba apjoms:

Atslēgvārdi:

Pētījuma mērķis:

Darba saturs:

Pētījuma metodes:

Darba rezultāti:

Darba izmantojamība:

Annotation

Author of the paper:

Theme of the paper:

Type of the paper:

Study programme:

Consultant of the paper:

Volume of the paper:

Keywords:

Aim of the research:

Content of the paper:

Methods of research:

Results of the research:

Applicability of the paper:

Annotation

Autor der Arbeit:

Thema der Arbeit:

Art der Forschungsarbeit:

Studiengang:

Wissenschaftlicher Betreuer der Arbeit:

Umfang der Arbeit:

Schlüsselbegriffe:

Ziel der Forschung:

Inhalt der Arbeit:

Forschungsmethoden:

Ergebnisse der Arbeit:

Anwendung der Arbeit:

Аннотация

Автор работы:

Тема работы:

Вид работы:

Программа обучения:

Научный руководитель:

Объём работы:

Ключевые слова:

Цели исследования:

Содержание работы:

Методы исследования:

Результаты исследования:

Практическая ценность работы:

Fiche recapitulative

Auteur:

Thème du travail:

Type de travail:

Programme d'études:

Dirigeant scientifique:

Volume:

Mots-clés:

Objectif de la recherche:

Contenu:

Méthodes de recherche:

Résultats de la recherche:

Utilité du travail:

Resumen del trabajo

Autor del trabajo:

Tema del trabajo:

Tipo del trabajo:

Programa de estudios:

Director del trabajo:

Volumen del trabajo:

Palabras claves:

Objetivo del trabajo:

Contenido del trabajo:

Métodos del trabajo:

Resultados del trabajo:

Utilidad del trabajo:

**Studiju jeb kursa darba, bakalaura un maģistra darba
noformējuma tehniskās prasības**

Kas jānoformē	Kā jānoformē
Titullapā darba nosaukums	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 16 3) rakstzīmju trekņinājums (<i>Bold</i>), lielie burti 4) nobeiguma darbiem titullapā jāievieto LiepU emblēma
Titullapā cits teksts	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 14 3) atstarpe starp rindkopām 0 4) fakultāte jānorāda tā, kurā studē darba rakstītājs
Darba pamatteksts	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 12 3) abu malu līdzinājums 4) rindkopu 1. rindas atkāpe no lapas nerakstāmās malas 1,25 cm 5) intervāls starp rindām 1,5 6) atstarpe starp rindkopām 0
Portretorientēto lapu nerakstāmās malas	<ol style="list-style-type: none"> 1) kreisā mala 3 cm 2) visas pārējās malas 2 cm
Ainavorientēto lapu (pieļaujamas gan darbā, gan pielikumā) nerakstāmās malas	<ol style="list-style-type: none"> 1) augšējā mala 3 cm 2) visas pārējās malas 2 cm
Ainavorientētās lapas piemērs	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>Teksts teksts teksts teksts teksts teksts</p> <p>↙</p> </div>
Daļu virsraksti (stils <i>Heading 1</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 14 3) rakstzīmju trekņinājums (<i>Bold</i>) 4) virsraksts centrēts 5) virs virsraksta (rindkopas) 36 pt 6) zem virsraksta (rindkopas) 12 pt 7) numurējumam pievienots punkts (piemēram, 1.) 8) virsraksta beigās punkta nav
Nodaļu virsraksti (stils <i>Heading 2</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 12 3) rakstzīmju trekņinājums (<i>Bold</i>) 4) virsraksts centrēts 5) virs virsraksta (rindkopas) 12 pt 6) zem virsraksta (rindkopas) 12 pt 7) virsraksta sasaiste ar turpmāko tekstu 8) numurējumam pievienots punkts (piemēram, 1.1.) 9) virsraksta beigās punkta nav
Apakšnodaļu dalījums (stils <i>Heading 3</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 12 3) rakstzīmju trekņinājums (<i>Bold</i>) 4) virsraksts līdzināts pie kreisās malas 5) virs virsraksta (rindkopas) 12 pt 6) zem virsraksta (rindkopas) 12 pt 7) virsraksta sasaiste ar turpmāko tekstu 8) numurējumam pievienots punkts (piemēram, 1.1.1.) 9) virsraksta beigās punkta nav

Virsraksta numurējumu nelieto	<ol style="list-style-type: none"> 1) anotācijām 2) saturam 3) ievadam 4) secinājumiem 5) literatūras sarakstam 6) pielikumam 						
Satura rādītāja virsraksts Saturs	Tāds pats formatējums kā stilam <i>Heading 1</i>						
Satura rādītājs veidots automātiski	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 12 3) intervāls starp rindām 1,5 						
Lapu numerācija	<ol style="list-style-type: none"> 1) numurs redzams, sākot ar ievadu līdz pielikuma titullapai 2) numuri lapas apakšā labajā pusē 						
Attēlu apraksts (attēli ir visi vizuālie materiāli, izņemot tabulas)	<ol style="list-style-type: none"> 1) apraksts atrodas zem attēla 2) fonts <i>Times New Roman</i> 3) rakstzīmju izmērs 10 4) rakstzīmju trekninājums (<i>Bold</i>) 5) apraksts centrēts 						
Attēla apraksta paraugs	 <p>1. attēls. Izdevniecības „Zvaigzne ABC” logo</p>						
Tabulas apraksts	<p>Tabulas numurs:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) virs tabulas 2) fonts <i>Times New Roman</i> 3) rakstzīmju izmērs 10 4) līdzinājums pie labās malas 5) aiz numura – punkts 6) nosaukuma beigās punkta nav <p>Tabulas virsraksts:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nākamajā rindā zem tabulas numura 2) fonts <i>Times New Roman</i> 3) rakstzīmju izmērs 10 4) rakstzīmju trekninājums (<i>Bold</i>) 5) virsraksts centrēts <p>virsraksta beigās punkta nav</p>						
Tabulas apraksta paraugs	<p style="text-align: right;">5. tabula</p> <p style="text-align: center;">Pārskats</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						
Teksts tabulā	<ol style="list-style-type: none"> 1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 10 3) intervāls starp rindām 1 4) teksta līdzinājums pie kreisās malas 						
Tekstā norādes uz attēlu, tabulu, pielikumu	<ol style="list-style-type: none"> 1) (sk. 4. attēlu.) vai (sk. 4. tabulu.), vai (sk. 4. pielikumu.), vai pilnā teikumā, piemēram, diagrammu sk. 4. attēlā. 2) noformējums kā darba pamattekstam 						
Pielikuma titullapa	<ol style="list-style-type: none"> 1) lapā viens vārds Pielikums, ja ir tikai viens numurēts pielikums, vai vārds Pielikumi, ja ir vairāk nekā viens numurēts pielikums 2) šis vārds formēts kā daļas virsraksts bez numura un novietots lapas centrā 						
Numurētie pielikumi	<ol style="list-style-type: none"> 1) pielikuma numurs un nosaukums formatējams kā tabulai, tikai ar rakstzīmju izmēru 12 2) ievietotajiem attēliem un tabulām numerācija jāsāk no jauna 						

Anotācija	Latviešu valodā un vienā svešvalodā pēc noteiktas struktūras pievienota aiz titullapas
Vēre (parinde)	1) fonts <i>Times New Roman</i> 2) rakstzīmju izmērs 10
Secinājumi	Numurētais uzskaitījums ar punktu (piemēram, 1.).
Citvalodu uzvārdi	Latviskotais vārds un uzvārds (vārds un uzvārds <i>oriģinālvalodā</i> – rakstīts slīpināti iekavās) tikai, kad uzvārdu piemin pirmoreiz. Jālieto konsekventi visiem uzvārdiem, kas nav latviešu

Piezīme. Attēlu, tabulu, pielikumu, kā arī tekstā dotās norādes uz attēlu, tabulu, pielikumu **numerāciju** ieteicams veikt ar teksta redaktorā esošajiem līdzekļiem.

Bibliogrāfijas noformēšanas prasības

Bibliogrāfiju (avotu un/vai izmantotās literatūras bibliogrāfiskās atsauces un norādes) noformē atbilstoši starptautiskajiem standartiem LVS ISO 690 un LVS ISO 690-2.⁹

Bibliogrāfiskās norādes veido atšķirīgi grāmatām, zinātniskajiem rakstiem, laikrakstu un žurnālu rakstiem u. c. materiāliem. Turpmāk dotais apraksts ir dalīts pēc bibliogrāfisko norāžu veidošanas principiem, bet šāda kārtība (vispirms grāmatas, tad raksti krājumā utt.) nav jāievēro, veidojot studiju darba bibliogrāfiju. Tā kārtojama alfabēta secībā pēc iepriekš dotajām norādēm.

Muzeju un arhīvu materiālu aprakstā iekļauj identifikācijas informāciju: fonda nummuru un/vai kolekcijas nosaukumu, inventarizācijas numuru.

1. Grāmata

1.1. Viena autora grāmata (ja izmantota visa grāmata)

Autora uzvārds, vārds.¹⁰ *Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdevuma numurs (ja ir atkārtots izdevums). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads. Lappušu kopskaits.¹¹ Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Fāters, Heincs. *Ievads valodniecībā*. Tulk. Ineta Balode. Rīga : Zinātne, 2010. 343 lpp.

Zimmer, Dieter E. *So kommt der Mensch zur Sprache: über Spracherwerb, Sprachentstehung, Sprache & Denken*. München : Wilhelm Heyne Verlag, 2008. S. 287.

1.2. Viena autora grāmata (ja izmantota atsevišķa daļa¹²)

Autora uzvārds, vārds. *Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdevuma numurs (ja ir atkārtots izdevums). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads, izmantotās lappuses. Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Fāters, Heincs. *Ievads valodniecībā*. Tulk. Ineta Balode. Rīga : Zinātne, 2010, 300.–343. lpp.

Valoda: nozīme un forma, 10. Latvijas gramatiskā doma gadsimta gaitā. Sast. A. Kalnača, I. Lokmane. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2019. 237 lpp. Pieejams: <https://doi.org/10.22364/vnf.10>.

1.3. Divu un trīs autoru grāmatas

1. autora uzvārds, vārds, 2. autora uzvārds, vārds, 3. autora uzvārds, vārds. *Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdevuma numurs (ja atkārtots izdevums). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads. Lappušu kopskaits. Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Alijevs, Romāns, Kaže, Natālija. *Bilingvālā izglītība: teorija un dzīve*. Rīga : RETORIKA A, 2001. 367 lpp.

⁹ Vairāk sk. **Mūze, Baiba, Pakalna, Dina, Kalniņa, Iveta**. *Bibliogrāfiskās norādes un atsauces*: metodiskais līdzeklis. Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2005.

¹⁰ Ja iespējams, autoriem norādāms pilns vārds, ja tas nav iespējams – tad iniciālis, bet vienā sarakstā ir jāievēro konsekvence.

¹¹ Lappušu kopskaita norāde nav obligāta, taču, ja autors vēlas norādīt grāmatas lappušu kopējo skaitu, tad tas jā dara konsekventi visos gadījumos. Ja izmantotas tikai atsevišķas lappuses, tad tās norāda, pirms tam liekot komatu.

¹² Arī turpmāk gadījumos, ja izmantotas konkrētas kāda darba daļas, lietot šo pierakstu.

Linke, Angelika, Nussbaumer, Markus, Portmann, Paul R. *Studienbuch Linguistik: ergänzt um ein Kapitel „Phonetik und Phonologie“* von Urs Willi. 4., unveränderte Auflage. Tübingen : Max Niemeyer Verlag, 2001. S. 472.

1.4. Autoru kolektīva (četrus un vairāk autoru) grāmatas

Grāmatas nosaukums: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Autoru vārdi un uzvārdi. Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads. Lappušu kopskaits. Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Starpkultūru saskarsme: mācību metodiskais materiāls. Ligita Grigule, Linda Ugaīne, Inese Muižniece, Iveta Vērse, Marina Milaša. Rīga : Izglītības attīstības centrs, 2008. 72 lpp.

Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. autoru kolektīvs Valentīnas Skujiņas vadībā. Rīga : Zvaigzne ABC, 2000.

Lauze, Linda. Pakārtojuma vārdu “ka” un kad” lietojums mutvārdu tekstā.

Valoda: nozīme un forma, 10. Latvijas gramatiskā doma gadsimta gaitā. Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2019. 105.–113.lpp. Pieejams:

<https://doi.org/10.22364/vnf.10.10>.

2. Raksts krājumā, laikrakstā, žurnālā

2.1. Raksts krājumā

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Krājuma nosaukums*: pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads, raksta lappušu robežas¹³. Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Helds, Jozefs. Mācīšanās kā konstruktīvs un sistēmisks jēdziens. *No zināšanām uz kompetentu darbību*: mācīšanās antropoloģiskie, ētiskie un sociālkritiskie aspekti. Titulredaktore Irīna Maslo. Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2006, 31.–35. lpp.

Rozenvalde, Inta, Jansone, Ilga. Gatavojam publikāciju. Par ko jādodomā? *Konferences „Zinātnes valoda” materiāli*. Rīga : Valsts valodas komisija, 2003, 44.–51. lpp.

Swain, Merryl. The output hypothesis: theory and research. *Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning*. Eli Hinkel (ed.). New York : Routledge, 2005, pp. 471–483.

2.2. Raksts laikrakstā

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*, laikraksta Nr., gads, datums, raksta lappušu robežas. Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemērs:

Veisbergs, Andrejs. Naida vārdi. *Kultūras Diena*, Nr. 16 (103), 27.04.2007, 16.–17. lpp.

Vilis Lācis šodien un viņdienās. *Literatūra un Māksla*, Nr. 26., 12.07.1991. Pieejams: <http://periodika.lv>

2.3. Raksts žurnālā

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums*, žurnāla Nr., gads, raksta lappušu robežas. Elektroniskajiem izdevumiem: Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Mīlzere, Mārīte. Mācību sasniegumu vērtēšanas formas un metodiskie paņēmieni latviešu valodā. *Skolotāja Almanahs*, Nr. 1 (9), 2007, 24.–29. lpp.

¹³ Norāde ir obligāta.

Kalnačs, Benedikts. Fīlmanis, Rolfs. Rūdolf Blaumanis nacionālās literatūras un modernitātes kontekstā 19. un 20. gadsimta mijā. *Letonica*, Nr. 34, 2016, 7.–20. lpp. Pieejams: http://lulfmi.lv/files/letonica/Letonica2016_3.pdf

3. Elektroniskie resursi

Autora uzvārds, vārds (ja autors ir norādīts). *Materiāla* (vai vides) *nosaukums*, publicēšanas gads (ja ir norādīts). Resursa aprakstīšanas datējums iekavās. Pieejas (adreses) norāde.

Piemēri:

Draidens, Gordons, Vosa, Džanete. *Neierobežots: jaunais mācību apvērsums un septiņas atslēgas tā veicināšanai*. Tulk. Kerija Ozoliņa-Ozola. Rīga, 2009 (skatīts 19.02.2015.). Pieejams: <http://macibuapversums.files.wordpress.com/2009/08/ac-book2.pdf>

Gould, Steve. *Academic writing style*, 2011 (skatīts 15.09.2011). Pieejams: <http://library.bcu.ac.uk/learner/writingguides/1.20.htm>

Latviešu valodas attīstības valsts programma: programmas koncepcija, 2002 (skatīts 15. 09. 2011). Pieejams: <http://www.vvk.lv/index.php?sadala=1&id=352>

4. Raksti no elektroniskiem zinātniskiem žurnāliem – pieeja no datubāzes (piemēram, Scopus, EBSCO, Science Direct, Cambridge Journals Online, Web of Science u.c.)

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums*. Žurnāla izdošanas gads, žurnāla sērijas numurs (žurnāla numurs), lapaspuses. Datubāzes nosaukums. Resursa aprakstīšanas datējums iekavās Pieejas (adreses) norāde.

Piemērs:

Holma, Baiba, Pakalna, Daina. Information literacy in community development. *Research for rural development*. Vol. 1, 2015, 271–275 pp. EBSCO. (skatīts 12.03.2020).

Pieejams: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=120703307&site=ehost-live>

Iesniegums par darba nepublicēšanu, jo darbs satur ierobežotas pieejamības informāciju, t.sk., komercnoslēpumu, un/vai personas datus

Liepājas Universitātes
..... fakultātes dekānam

_____ bakalaura / maģistra studiju programmas
_____ . kursa studenta
_____ (vārds, uzvārds, stud.apl.Nr.)

iesniegums.

Par noslēguma darba nepubliskošanu

Lūdzu nepublicēt manu _____ darbu

(kvalifikācijas, bakalaura, maģistra vai diplom-.,”

« _____ »

(darba temats)

LiepU noslēguma darbu datubāzē, pamatojoties uz šādiem argumentiem:

noslēguma darbā iekļautā informācija ir uzskatāma par komercnoslēpumu (vai personas datiem).

Liepājā, dd.mm.gggg. *(studenta paraksts, paraksta atšifrējums)*

Apstiprinu, ka augšminētajā noslēguma darbā ir iekļauta informācija, kas uzskatāma par komercnoslēpumu (vai personas datiem):

_____ *(darba vadītāja paraksts, paraksta atšifrējums, datums)*

Akceptēju

Dekāns _____
(paraksts, paraksta atšifrējums, datums)

19.pants. Komercnoslēpums

(1) Komercnoslēpuma statusu komersants var piešķirt tādām saimnieciska, tehniska vai zinātniska rakstura lietām un rakstveidā vai citādā veidā fiksētām vai nefiksētām ziņām, kuras atbilst visām šādām pazīmēm:

- 1) tās ietilpst komersanta uzņēmumā vai ir tieši ar to saistītas;
- 2) tās nav vispārpieejamas trešajām personām;
- 3) tām ir vai var būt mantiska vai nemantiska vērtība;
- 4) to nonākšana citu personu rīcībā var radīt zaudējumus komersantam;
- 5) attiecībā uz tām komersants ir veicis konkrētai situācijai atbilstošus saprātīgus komercnoslēpuma saglabāšanas pasākumus.

(2012.gada maija aktuālā redakcija)

Prasības darba elektroniskās kopijas nosaukuma izveidei

Datnes nosaukuma saīsinājumu saglabā bez garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem.

Datnes nosaukumu veido:

Liepājas Universitāte_Gala/valsts pārbaudījuma darbs_Fakultāte_Studiju virziens_
Studējošā apliecības numurs.

Piemēram: LiepU_MD_HMZF_1Izglit_10001P

Datnes nosaukumu saīsinājumi

Liepājas Universitāte – LiepU

Gala pārbaudījuma vai valsts pārbaudījuma darbs

Gala pārbaudījuma darbs vai valsts pārbaudījuma darbs	Saīsinājums
Diplomdarbs	DD
Diplomprojekta darbs	PD
Bakalaura darbs	BD
Maģistra darbs	MD
Kvalifikācijas darbs	KD

Fakultāte

Fakultāte	Saīsinājums
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultāte	HMZF
Pedagoģijas un sociālā darba fakultāte	PSDF
Dabas un inženierzinātņu fakultāte	DIF
Vadības un sociālo zinātņu fakultāte	VSZF

Studiju virziens*

Studiju virziens	Saīsinājums
Izglītība, pedagoģija un sports	1Izglit
Mākslas	2Maksl
Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas	5Valstud
Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība	11Vadadm
Fizika, materiālzinātne, matemātika un statistika	16Fizmat
Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektrotehnika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne	17Infteh
Veselības aprūpe	23Vesap
Sociālā labklājība	24Soclakl
Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija	25Viesserv
Vides aizsardzība	27Vidaizs

* Skaitlis pirms studiju virziena norāda virziena atbilstību 2015. gada 14. jūlija MK noteikumu Nr. 407 „Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi” 6. pielikumam.

Studiju jeb kursa darba, bakalaura darba un maģistra darba vērtēšanas kritēriji
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes
virziena „Valodu un kultūras studijas” programmu studentiem

Komponenti	Studiju darbs	Bakalaura darbs	Maģistra darbs
Temats	Temats ir/nav sašaurināts, paplašināts (ja ir, vai tam ir pamatojums). Darba satura atbilstība/neatbilstība formulētajam tematam.		
Darba struktūra	Darba atbilstība studiju darbu struktūras obligātajām prasībām: ir/nav iekļauti visi darba struktūras elementi. Prasme strukturēt darba saturu: nodaļu strukturējums atbilst/neatbilst darba uzdevumiem; nodaļu strukturējums ir/nav pietiekami atklāts satura rādītājā. Prasme formulēt nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus.		
Ievads	Ir/nav iekļauti obligātie komponenti. Prasme formulēt mērķi un mērķim atbilstošus uzdevumus. Prasme formulēt hipotēzi vai pētniecības jautājumu. Prasme formulēt pētniecības metodes.		
Izmantotā literatūra	Prasme izvēlēties zinātnisko literatūru, t. sk. svešvalodā. Izvēlētās literatūras atbilstība pētāmajam tematam. Izvēlētās literatūras atbilstība darba līmenim.		
			Prasme lietot zinātniskos pirmavotus.
	Prasme literatūras bibliogrāfisko aprakstu veidot atbilstoši normām. Prasme lietot un noformēt bibliogrāfiskās norādes: atsauces tekstā ir/nav lietotas korekti.		
Pētniecības metodes	Prasme izvēlēties tematam un darba uzdevumiem atbilstošas pētniecības metodes.		
			Prasme pamatot izvēlētās metodes un darba paņēmienus.

Komponenti	Studiju darbs	Bakalaura darbs	Maģistra darbs
Darba saturs	Prasme analizēt pētāmo materiālu. Prasme sistēmiski izklāstīt darba saturu. Prasme saturu izklāstīt atbilstoši zinātniskā stila prasībām. Prasme citēt un veidot parafrāzes, korekti izmantojot citu autoru viedokli un dodot bibliogrāfiskās atsauces.		
	Prasme analizēt izmantoto literatūru.	Prasme analizēt un salīdzināt izmantoto literatūru.	Prasme analizēt un salīdzināt izmantoto literatūru, formulēt un argumentēt savu viedokli.
	Prasme lietot zinātnisko terminoloģiju.		Prasme lietot zinātnisko terminoloģiju, problēmgadījumos pamatot savu izvēli.
			Spēja radīt oriģinālu, estētiski un idejiski vienotu literāru sacerējumu vai tā fragmentu, literāra darba tulkojumu (ja tāds ir bijis viens no autora izvirzītajiem mērķiem programmā „Rakstniecības studijas”)
Secinājumi	Secinājumu atbilstība darbā patstāvīgi veiktajiem pētījumiem. Prasme koncentrēti izteikt būtisko un vispārināt, atbilstoši darba specifikai izmantojot pētījumā analizētos piemērus. Secinājumu atbilstība mērķim, uzdevumiem, hipotēzes apstiprinājums vai noliegums, atbilde uz pētījuma jautājumu. Secinājumu samērīgums attiecībā pret darba apjomu.		
Darba apjoms	Darba apjoms atbilst Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes humanitārās jomas studentiem izvirzītajām prasībām.		
Darba noformējums	Atbilstība LiepU izstrādātajiem un apstiprinātajiem standartiem. Teksta atbilstība ortogrāfijas, interpunkcijas un leksikostilistikas normām. Teksta noformējuma atbilstība korekta datorraksta prasībām.		
Ilustrācijas, pielikumi	Atbilstība darba uzdevumiem un saturam. Prasme veidot tabulas, ilustrācijas, grafikus, pielikumus u. c. materiālus, kas atklāj un konkretizē darba saturu. Atsauces uz materiāla autoru.		

Darba aizstāvēšana	Prasme strukturēt mērķtiecīgu un lietišķu uzstāšanos. Prasme skaidri un loģiski izklāstīt darbā paveikto, mērķtiecīgi izmantojot informācijas tehnoloģiju līdzekļus. Prasme atbildēt uz jautājumiem un pamatot savu viedokli.		
Darba aprobācija zinātniskajās konferencēs	-	Aprobācijas gadījumā vērtējums var tikt paaugstināts.	Obligāts priekšnoteikums darba sekmīgai aizstāvēšanai.

Studiju jeb kursa darba, bakalaura darba un maģistra darba vērtēšanas kritēriji
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes
virziena „Mākslas” programmu studentiem

	Mākslas darbs	Teorētiskais pamatojums	Prezentācija
<p>10 (izcili) Zināšanas, kas pārsniedz studiju programmas prasības, liecina par patstāvīgiem pētījumiem, par problēmu dziļu izpratni.</p>	<p>Izcils un koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot daudzveidīgas pētnieciskās metodes, tās radoši apvienojot. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Izcili vispusīgs pētījums. Autors lieliski saredz savu pētījumu plašākā kontekstā. Autors prot patstāvīgi apstrādāt un interpretēt iegūto informāciju un to analizēt. Darba struktūra ir skaidra, atbilstoša tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz iespējami pilnīgu priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors prot loģiski, skaidri un mērķtiecīgi izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus, aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, runājot literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>
<p>9 (teicami) Pilnā mērā apgūtas studiju programmas prasības, iegūta prasme patstāvīgi lietot iegūtās zināšanas.</p>	<p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot daudzveidīgas pētnieciskās metodes, tās radoši apvienojot. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Vispusīgs pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā un prot labi apstrādāt iegūto informāciju, to kritiski analizējot. Darba struktūra ir skaidra, atbilstoša tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz pietiekamu priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors prot loģiski un skaidri izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>

<p>8 (ļoti labi) Pilnā mērā apgūtas studiju programmas prasības, taču vietām trūkst dziļākas izpratnes un spējas zināšanas patstāvīgi piemērot sarežģītākiem jautājumiem.</p>	<p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot daudzveidīgas pētnieciskās metodes, tās radoši apvienojot. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Vispusīgs pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, prot apstrādāt iegūto informāciju, to kritiski analizējot. Darba struktūra atbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz pietiekamu priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors prot izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>
<p>7 (labi) Studiju programmas prasības apgūtas, taču konstatējami arī atsevišķi mazāk svarīgi trūkumi zināšanu apgūvē.</p>	<p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot vairākas pētnieciskās metodes. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Kompetents pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, prot apstrādāt iegūto informāciju, taču nespēj to kritiski analizēt. Darba struktūra ir skaidra, atbilstoša tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz neskaidru priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors prot izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>
<p>6 (gandrīz labi) Studiju programmas prasības apgūtas, taču konstatējama atsevišķu problēmu nepietiekami dziļa izpratne.</p>	<p>Estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums visumā atbilst koncepcijai, taču konstatējamās vairākas nepilnības. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot vairākas pētnieciskās metodes. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Vispusīgs pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, prot apstrādāt iegūto informāciju, taču nespēj to kritiski analizēt. Darba struktūra atbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz nepietiekamu priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors pietiekami labi prot izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt savu viedokli, atbildot uz jautājumiem, taču ne vienmēr spēj savu viedokli arī pamatot. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>

<p>5 (viduvēji)</p> <p>Studiju programmas prasības kopumā apgūtas, kaut arī konstatējama vairāku svarīgu problēmu nepietiekami dziļa izpratne.</p>	<p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot vairākas pētnieciskās metodes. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Pētījums atspoguļo minimāli nepieciešamo zināšanu un prasmju apguvi. Autors vāji saredz savu pētījumu plašākā kontekstā. Prot apstrādāt iegūto informāciju, taču nespēj to kritiski analizēt. Darba struktūra atbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz vāju priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors vāji spēj izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Cenšas aizstāvēt savu viedokli, atbildot uz jautājumiem, taču ne vienmēr spēj savu viedokli arī pamatot.</p>
<p>4 (gandrīz viduvēji)</p> <p>Studiju programmas prasības kopumā apgūtas, taču konstatējama vairāku svarīgu problēmu nepietiekama izpratne un grūtības iegūto zināšanu praktiskai izmantošanai.</p>	<p>Darba estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums atbilst iecerei, taču konstatējamas vairākas nepilnības. Mākslas darba īstenošanā izmantots maz pētniecisko metožu. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>	<p>Pētījums atspoguļo minimāli nepieciešamo zināšanu un prasmju apguvi. Autors vāji saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, neprot apstrādāt iegūto informāciju un to analizēt. Darba struktūra nav skaidra, saturs neatbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija nesniedz priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors vāji spēj izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Nespēj aizstāvēt savu viedokli un atbildēt uz jautājumiem.</p>
<p>3–1 (vāji – ļoti vāji)</p> <p>Apgūtas virspusējas zināšanas par atsevišķām problēmām, taču citās svarīgākās problēmās pilnīgi trūkst orientācijas.</p>	<p>Darba estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums neatbilst iecerei, un konstatējamas vairākas būtiskas nepilnības. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana neatbilst koncepcijai.</p>	<p>Pētījums atspoguļo virspusēju zināšanu un prasmju apguvi. Autors nesaredz savu pētījumu plašākā kontekstā, neprot apstrādāt iegūto informāciju un to kritiski analizēt. Darba struktūra nav skaidra, saturs neatbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija nesniedz priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>	<p>Autors nespēj izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Nespēj aizstāvēt savu viedokli un atbildēt uz jautājumiem.</p>