



Liepājas Universitāte

## **Zinātnisko darbu rakstīšana un noformēšana**

Metodiski norādījumi  
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes  
studentiem

Apstiprināti Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes  
Domes sēdē 2018. gada 13. decembrī

Liepāja 2018

## Saturs

|  |    |
|--|----|
| Ievads .....   | 3  |
| 1. Studiju darba raksturojums .....                                    | 3  |
| 2. Bakalaura darba raksturojums .....                                  | 4  |
| 3. Maģistra darba raksturojums .....                                   | 4  |
| 4. Zinātniskā darba ētika un bibliogrāfisko atsauču veidošana .....    | 5  |
| 5. Studiju darba, bakalaura darba, maģistra darba izstrāde .....       | 6  |
| 6. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba struktūra .....    | 6  |
| 6.1. Titullapa .....   | 6  |
| 6.2. Anotācijas .....  | 7  |
| 6.3. Saturs .....  | 7  |
| 6.4. Ievads .....  | 7  |
| 6.5. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba pamatdaļas ..... | 7  |
| 6.6. Secinājumi .....  | 8  |
| 6.7. Saīsinājumu skaidrojums .....                                     | 8  |
| 6.8. Avoti .....   | 8  |
| 6.9. Izmantotā literatūra .....  | 8  |
| 6.10. Pielikumi .....  | 8  |
| 6.11. Apliecinājums par darba izstrādi un vērtējumu .....              | 9  |
| 6.12. Recenzenta atsauksme .....                                       | 9  |
| 6.13. Iesniegums par komercnoslēpumu .....                             | 9  |
| 7. Studiju darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana .....          | 9  |
| 8. Bakalaura un maģistra darba iesniegšana .....                       | 9  |
| 9. Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšana un vērtēšana .....         | 10 |
| Pielikumi .....  | 11 |

## Ievads

Metodiskie norādījumi Liepājas Universitātes (LiepU) Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes (HMZF) studentiem „Zinātnisko darbu rakstīšana un noformēšana” ir obligāti ievērojami visiem HMZF studentiem un zinātnisko darbu vadītājiem abos studiju virzienos – „Valodu un kultūras studijas” un „Mākslas”. „Valodu un kultūras studiju” virzienā iekļaujas bakalaura studiju programmas „Baltu filoloģija, kultūra un komunikācija”, „Eiropas valodu un kultūras studijas”, maģistra studiju programma „Rakstniecības studijas”. „Mākslu” studiju virzienā iekļaujas profesionālā bakalaura studiju programma „Dizains”, bakalaura studiju programma „Jauno mediju māksla”, maģistra studiju programmas „Jaunie mediji un audiovizuālā māksla” un „Māksla”.

Metodiskie norādījumi izstrādāti saskaņā ar „Nolikumu par gala pārbaudījumiem, valsts pārbaudījumiem un valsts noslēguma pārbaudījumiem” (pieejams: <https://www.liepu.lv/lv/672/nolikumi>) un LiepU metodiskajiem noteikumiem „Studiju darbu rakstīšana un noformēšana” (pieejami: [www.liepu.lv/uploads/files/Studiju\\_darbu\\_rakstisana\\_noformesana\\_12\\_05\\_201.pdf](http://www.liepu.lv/uploads/files/Studiju_darbu_rakstisana_noformesana_12_05_201.pdf)).

Metodiskie norādījumi ievērojami, izstrādājot visu līmeņu zinātniskos darbus: referātus vai moduļa darbus, studiju jeb kursa darbus<sup>1</sup>, kā arī studiju nobeiguma darbus – bakalaura un maģistra darbus. Referātu, moduļa vai izstādes darbu, kā arī jebkuru citu studiju kursus vai moduļos izstrādājamo zinātnisko darbu specifiskās prasības (ja tādas ir) nosaka konkrētā kursa/moduļa pasniedzējs, tās šajos metodiskajos norādījumos netiek atspoguļotas.

Studiju darbs, bakalaura darbs, maģistra darbs ir patstāvīgs, noteikta apjoma pētījums (precizējumu sk. turpmākajās sadaļās), kura izstrādē un noformējumā ir ievērotas zinātniskā darba un zinātniskās ētikas prasības. Virziena „Mākslas” programmās pētījumu papildina studenta izstrādāts, ar teorētisko daļu tematiski saistīts oriģināls mākslas darbs/projekts vai dizaina objekts/projekts. Maģistra studiju programmā „Rakstniecības studijas” darba autors pēc savas izvēles pētījumu var papildināt ar oriģinālu literāru sacerējumu vai tā fragmentu, vai literāra darba tulkojumu vai tā fragmentu.

Izvēsta informācija par vispārējiem zinātnisko darbu rakstīšanas un noformēšanas jautājumiem rodama Diānas Laivenieces grāmatā „Zinātniskās rakstīšanas skola”, kas pieejama LiepU bibliotēkā un HMZF dekanātā.

### 1. Studiju darba raksturojums

1. Studiju darbs virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās ir pētījums, kura mērķis ir padziļināt studentu akadēmiskās un profesionālās zināšanas izvēlētajā humanitāro zinātņu nozarē vai starpnozārē, iepazīt zinātnisko darbu izstrādes procesu un attīstīt studentu patstāvīgā pētnieciskā darba izstrādes prasmes.

Studiju darbs virziena „Mākslas” programmās ir praksē balstīts pētījums, kura mērķis ir padziļināt studentu akadēmiskās un profesionālās zināšanas izvēlētajā mākslas un dizaina nozarē; iepazīt mākslas/dizaina darbu/objektu/projektu izstrādes procesu un attīstīt studentu patstāvīgā pētnieciskā darba izstrādes prasmes.

2. Minimālais izmantotās literatūras apjoms studiju darbam virziena „Valodu un kultūras studiju” programmās – 10 bibliogrāfisko vienību, virziena „Mākslas” programmās – 6 bibliogrāfiskās vienības.

3. Studiju darba apjoms virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās – 15–20 lpp. (svešvalodā); 20–25 lpp. (latviešu valodā). Virziena „Mākslas” programmās – 10–15 lpp.

### 2. Bakalaura darba raksturojums

1. Bakalaura darbs virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās ir patstāvīgs pētījums, kura mērķis – padziļināta kādas problēmas izpēte izvēlētajā studiju virzienā un

---

<sup>1</sup> Turpmāk šim zinātniskā darba veidam izmantots apzīmējums „studiju darbs”.

atbilstošajā humanitāro zinātņu nozarē vai starpnozārē. Bakalaura darbā autors parāda gan prasmi izmantot akadēmiskajās studijās iegūtās zināšanas, gan spējas radoši risināt teorētiskas un praktiskas problēmas.

Bakalaura darbs virziena „Mākslas” programmās ir patstāvīgs pētījums, kuru papildina studenta izstrādāts, ar teorētisko daļu tematiski saistīts oriģināls mākslas darbs/projekts vai dizaina objekts/projekts, vai fotomākslas darbu cikls (programmā „Dizains”). Bakalaura darba mērķis ir padziļināta kādas aktuālas tēmas izpēte un radoša, inovatīva risinājuma piedāvājums atbilstošajā mākslas nozarē. Bakalaura darbā autors parāda prasmi izmantot akadēmiskās zināšanas, spēju piedāvāt radošu un inovatīvu aktuālas tēmas risinājumu, prasmi savu radošo darbu apvienot ar teoriju.

Bakalaura darbā profesionālajā studiju programmā „Dizains” tiek izstrādāts prezentācijas materiāls (makets, vizualizācija, prototips u. c.), iekļaujot informatīvo planšeti – pieteikumu A1 formātā. Bakalaura darba teorētiskās daļas un praktiskā izpildījuma saturam jāatbilst iegūstamajam bakalaura grādam un profesionālajai kvalifikācijai.

2. Minimālais izmantotās literatūras apjoms bakalaura darbam – 20 vienību.

3. Bakalaura darba apjoms (pamatteksts, ietverot secinājumus) virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās – 35–40 lpp. (svešvalodā); 40–45 lpp. (latviešu valodā). Virziena „Mākslas” programmās bakalaura darba teorētiskās daļas apjoms – 25–30 lpp. Ja apjoms ir pārsniegts, komisija lemj par darba vērtējumu.

### **3. Maģistra darba raksturojums**

1. Maģistra darbs virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās ir patstāvīgs un inovatīvs pētījums, kurā autors apkopo un analizē teorētiskos atzinumus par pētāmo jautājumu (teorētiskās literatūras apkopojums ir plašāks un dziļāks nekā bakalaura darbā); izstrādā pētījuma teorētisko pamatojumu, izvēlas vispiemērotākās pētīšanas metodes; pamato savu viedokli, radoši risina teorētiskas un praktiskas problēmas izvēlētajā studiju virzienā un atbilstošajā zinātņu nozarē vai starpnozārē. Maģistra studiju programmā „Rakstniecības studijas” maģistra darba daļu var veidot oriģināls literārs darbs vai tulkojums, vai to fragmenti, kas papildināti ar teorētiskā pamatojuma vai analīzes daļu.

2. Maģistra darbs virziena „Mākslas” programmās ir patstāvīgs mākslas pētījums, kuru papildina studenta izstrādāts, ar teorētisko daļu tematiski saistīts oriģināls mākslas darbs/projekts vai dizaina objekts/projekts. Maģistra darba mērķis ir padziļināta kādas aktuālas tēmas izpēte un radoša, inovatīva risinājuma piedāvājums atbilstošajā mākslas nozarē, izmantojot praksē balstītu mākslas pētījumu metodoloģiju. Maģistra darbā autors parāda prasmi izmantot akadēmiskās zināšanas pētījuma izstrādē, kā arī spējas savu radošo darbu apvienot ar teoriju un reflektēt par to, izmantojot dažādas mākslas un mediju teorijas, kā arī demonstrējot plašākas zināšanas par mākslas kontekstu un citu mākslinieku (kas strādā līdzīgā jomā) daiļradi.

3. Minimālais izmantotās literatūras apjoms maģistra darbam – 30 vienību.

Maģistra darba apjoms (pamatteksts, ietverot secinājumus) virziena „Valodu un kultūras studijas” programmās – 55–60 lpp. (svešvalodā); 60–65 lpp. (latviešu valodā). Programmā „Rakstniecības studijas” maģistra darba teorētiskās daļas apjoms veido ne mazāk par 50 % no darba kopējā apjoma, virziena „Mākslas” programmās maģistra darba apjoms ir 40–45 lpp. Ja apjoms ir pārsniegts, komisija lemj par darba vērtējumu.

### **4. Zinātniskā ētika un bibliogrāfisko atsauču veidošana**

Ikvienu zinātniskā darba izstrādes pamatprasība ir zinātniskā darba ētikas ievērošana. Zinātniskajā darbā izmantotajai literatūrai ir jābūt atbilstošai studiju līmenim un darba mērķim.

Studenta pienākums ir nepieļaut plaģiātu, t. i., neuzdot par savu citas personas tekstu, materiālus (piemēram, fotogrāfijas, attēlus, tabulas, diagrammas, rokrakstus u. tml.)

un atzinumus. Citu pētnieku atziņas zinātniskajā darbā iekļaujamas citātu vai parafrāžu (pārstāstu) veidā, tekstā veidojot bibliogrāfiskās atsauces uz izmantoto literatūru un darba beigās pievienojot izmantotās literatūras sarakstu. Visām izmantotās literatūras vienībām jābūt atspoguļotām darba bibliogrāfiskajās atsauces.

Svešvalodās izmantotos citātus darbā tulko latviešu valodā (izņemot svešvalodā rakstītos darbus, kur tie lietojami darba valodā), aiz tiem iekavās rakstot norādi: „Šeit un turpmāk tulkojums mans – A. A. (darba autora iniciāļi)”. Ja zinātniskā darba temata izklāstā nepieciešami bieži dzejas vai tautas dziesmu citējumi, tos labāk veidot, izmantojot slīpsvītras. Piemēram izmantots Pētera Brūvera dzejolis: „mazas tautas rakstniecība / iet pa balto bērzu birzi / vienā rokā ganu stiba / otrā – ledenīšu turza”.

Studiju, bakalaura un maģistra darbos virzienu „Valodu un kultūras studijas” un „Mākslas” programmās izmanto divu veidu atsauces – tekstā iesaistītās atsauces un beigu vēres. Vienā studiju, bakalaura vai maģistra darbā, vienojoties ar darba zinātnisko vadītāju, izmanto tikai vienu bibliogrāfisko atsauču veidošanas principu.

1. Tekstā iesaistītās atsauces veido, iekavās norādot citētā autora uzvārdu, attiecīgā darba izdošanas gadu un konkrēto lappusi. Aiz parafrāzes lappusi var nenorādīt tādā gadījumā, ja atsauces uz visu avotu. Citātu liek pēdējās.

Piemēri:

„Citāts.” (Baltiņa 2004, 104) vai „Citāts” (Baltiņa 2004, 104).

Parafrāze (Baltiņa 2004) vai Parafrāze (Baltiņa 2004, 25–27).

2. Vēres – veido automātiski, izmantojot atsauču noformēšanas darbību. Tekstā aiz citāta, fakta, domas izklāsta, personas uzvārda u. c. jāizvēlas viens no variantiem – lappuses beigās ievietotās atsauces (*Footnotes*) vai nodaļas/visa teksta beigās ievietotās atsauces (*Endnotes*). Lappuses vai nodaļas/teksta beigās zem svītras pie attiecīgā cipara raksta citētās, izmantotās grāmatas, raksta u. c. pilnu bibliogrāfisko aprakstu<sup>2</sup>.

Noformējot vēres, obligāti jāievēro noteikums – atsaucoties pirmo reizi uz avotu vai darbu, jāveido pilna bibliogrāfiskā norāde, t. i., jādod darba vai avota pilns bibliogrāfisks apraksts. Atsaucēm atkārtojoties, tās var saīsināt, pilna bibliogrāfiskā apraksta<sup>3</sup> vietā lietojot pieraksta saīsinājumu<sup>4</sup> (lappuses beigās saīsinājumu var lietot tikai vienas lappuses ietvaros, bet nodaļas/teksta beigās – tikai nodaļas/teksta ietvaros). Ja vienā lappusē atkārtoti jāatsauces uz vienu un to pašu avotu vai darbu, tad, sākot ar otro vēri, raksta vārdu „Turpat” un norāda citēto lappusi<sup>5</sup>. Ja turpmākajās vērēs atkārtojas tā pati lappuse, tā otrreiz nav jāuzrāda<sup>6</sup>.

Vairākkārt citējot studiju darba avotu, var izmantot tekstā ievietotās atsauces, pirms tam parindē norādot pilnu bibliogrāfisko informāciju, bet pēc tam tekstā lietojot tikai saīsinājumu.

Piemērs:

„Jā, kādēļ tad vējš pūš pār ielu un sagriež putekļus?” (S, 22)<sup>7</sup>

Vēres var izmantot ne tikai bibliogrāfiskajām atsaucēm, bet arī papildinformācijas sniegšanai.

## 5. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba izstrāde

Studiju darba, bakalaura darba, maģistra darba tematu students izvēlas, konsultējoties ar programmas direktoru un darba vadītāju. Iepriekšējā studiju gada pavasara semestra

<sup>2</sup> **Bibliogrāfiskais pieraksts zinātniskajā darbā, kurš rakstīts latviešu valodā**

Autora uzvārds, vārds. *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta : Izdevniecība, gads, lappuse/-es.

**Bibliogrāfiskais pieraksts zinātniskajā darbā, kurš rakstīts svešvalodā**

Author's Last Name, First Name. (Year of publication) *Title*. Place of publication : Publisher. Page/s.

<sup>3</sup> Tabūns, Bronislavs. *Modernisma virzieni latviešu literatūrā*. Rīga : Zinātne, 2003, 77. lpp.

<sup>4</sup> Tabūns, Bronislavs. *Modernisma virzieni latviešu literatūrā*, 77. lpp.

<sup>5</sup> Turpat, 79. lpp.

<sup>6</sup> Turpat.

<sup>7</sup> Niedra, Andrievs. *Sikspārnis*. Rīga : Rota, 1994, 22. lpp. (turpmāk tekstā saīsināti – S, 22)

sākumā students HMZF dekanātā pēc dekāna/studiju programmas direktora aicinājuma iesniedz studiju darba, bakalaura darba vai maģistra darba temata pieteikumu, kurš ir saskaņots ar zinātnisko vadītāju (pieteikuma veidlapu sk. 1. pielikumā). Bakalaura un maģistra darba temata pieteikumus apstiprina HMZF Dome.

Studiju darba, bakalaura darba, maģistra darba izstrāde notiek saskaņā ar fakultātes Domē apstiprināto grafiku un regulārā sadarbībā ar docētāju – darba zinātnisko vadītāju. Studenta sadarbība ar darba vadītāju, darba uzdevumu savlaicīga un secīga izstrāde tiek ņemta vērā, vērtējot darba rezultātu.

Visus studiju darbus, bakalaura un maģistra darbus raksta latviešu valodā, izņemot bakalaura studiju programmas „Eiropas valodu un kultūras studijas” studiju darbus un bakalaura darbus, kurus raksta vienā no studiju virzienā apgūstamajām svešvalodām.

## **6. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba struktūra**

Studiju darbam ir šādas daļas:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija latviešu valodā;
- 3) saturs;
- 4) ievads;
- 5) studiju darba daļas, nodaļas un apakšnodaļas (ja tādas ir);
- 6) secinājumi;
- 7) saīsinājumu skaidrojums (ja tāds nepieciešams);
- 8) avoti (ja tādi ir);
- 9) izmantotās literatūras saraksts;
- 10) pielikums(-i) (ja tādi ir);
- 11) lappuse darba vērtējumam.

Bakalaura darbam un maģistra darbam ir šādas daļas:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija latviešu valodā;
- 3) anotācija svešvalodā;
- 4) saturs;
- 5) ievads;
- 6) bakalaura vai maģistra darba daļas, nodaļas un apakšnodaļas (ja tādas ir);
- 7) secinājumi;
- 8) saīsinājumu skaidrojums (ja tāds nepieciešams);
- 9) avoti (ja tādi ir);
- 10) izmantotās literatūras saraksts;
- 11) pielikums(-i) (ja tādi ir);
- 12) apliecinājums par darba izstrādi un vērtējumu;
- 13) lappuse recenzenta atsauksmei;
- 14) aploksnis elektroniskajai darba kopijai.

### **6.1. Titullapa**

Titullapā tiek rakstītas pašas nepieciešamākās ziņas par darbu:

- 1) universitāte un fakultāte, kurā students studē;
- 2) darba autors (vārds, uzvārds);
- 3) darba nosaukums;
- 4) darba veids (studiju darbs, bakalaura darbs, maģistra darbs, konkretizējot specialitāti);
- 5) ziņas par darba vadītāju (vārds un uzvārds, akadēmiskais un zinātniskais grāds un amats (saīsinājumus sk. 2. pielikumā));
- 6) darba rakstīšanas vieta un gads.

Titullapā visa informācija jāsakārto noteiktā secībā.

Latviešu valodā rakstīto darbu titullapas paraugu sk. 3. pielikumā. Svešvalodā rakstītajiem darbiem (programmā „Eiropas valodu un kultūras studijas”) titullapā vispirms darba nosaukumu raksta latviešu valodā, zem tā – valodā, kurā darbs ir rakstīts (sk. 4. pielikumu).

## 6.2. Anotācijas

Anotācija ir īss darba raksturojums. Anotāciju teksta apjoms latviešu valodā un kādā no svešvalodām (angļu, vācu, franču vai krievu) – līdz 1 lappusei katrā valodā. Anotāciju struktūra un saturs abās valodās ir vienāds. Anotāciju paraugus sk. 5. pielikumā.

## 6.3. Saturs

Satura rādītāju ievieto aiz anotācijām. Satura rādītājs (tā virsraksts – *Saturs*) informē par visām darba sastāvdaļām. Satura rādītājā visiem virsrakstiem jābūt formulētiem tieši tā, kā tie rakstīti darba tekstā. Saturā nevar būt iekļauta tikai viena apakšnodaļa. Ja tādas ir, tām jābūt vairākām.

Satura rādītāju vēlams veidot automātiski. Tehniskās prasības sk. 6. pielikumā.

## 6.4. Ievads

Parasti ievadam īpaša virsraksta (nosaukuma) nav, to nosauc – *Ievads*.

Ievadā apraksta:

- 1) temata izvēles pamatojumu (ieceri, problēmu) un aktualitāti;
- 2) pētījuma objektu;
- 3) pētījuma mērķi un galvenos darba uzdevumus;
- 4) autora izvirzīto darba hipotēzi (humanitārajās zinātnēs nav obligāta) vai pētījuma jautājumu;
- 5) pētījuma tapšanā izmantoto metodoloģiju un teorētisko bāzi – nozīmīgākos pētījumus, monogrāfijas, to zinātnieku atziņas, ko students savā darbā izmantojis;
- 6) darba uzbūvi (īsumā).

## 6.5. Studiju darba, bakalaura darba un maģistra darba pamatdaļas

Studiju darba, bakalaura un maģistra darba pamatdaļās ietverti: ievadā izvirzītā temata ieceres, problēmas, mērķa un uzdevumu risinājums, atbilde uz pētījuma jautājumu vai hipotēzes pierādījums. Šo daļu galvenais analizējamais materiāls ir teorētiskajās studijās iegūtie un paša studenta savāktie materiāli, novērojumi, pētījumi, oriģinālais mākslas darbs/projekts („Mākslas” programmās) vai literārais darbs, tulkojums vai to fragmenti (programmā „Rakstniecības studijas”). Analīzei, spriedumiem un secinājumiem jābūt pamatotiem. Labs pamatojums vienmēr ir mērķtiecīgi izvēlēti piemēri.

Virziena „Mākslas” programmās jānošķir teorētiskā daļa un radošā procesa apraksta daļa. Tajos programmas „Rakstniecības studijas” darbos, kuros students piedāvā oriģinālu literāru darbu, tulkojumu, vai to fragmentus, arī izmantojams šāds nošķirums. Teorētiskajā daļā autors kritiski izvērtē teorijas, koncepcijas, citu mākslinieku/literātu darbus, kas inspirējuši autoru un ir saistīti ar viņa piedāvāto oriģinālo mākslas darbu/projektu vai literāro darbu. Radošā procesa aprakstā autors parāda un kritiski izvērtē, kā, izmantojot teorētisko bāzi, ir tapis mākslas darbs vai dizaina objekts/projekts, vai literārs teksts, tulkojums. Šajā daļā ir svarīgi parādīt mākslas darba aprakstu, dizaina objekta/projekta un procesa dokumentāciju (virziena „Mākslas” programmās – fotoattēlus, grafikus, zīmējumus, maketus, rasējumus, ekonomiskos aprēķinus, materiālu specifikāciju u. c. materiālus pēc autora ieskata), izklāstīt un pamatot izvēlēto tehniku/stratēģijas.

Darba tekstā nebūs iespējams aptvert pilnīgi visus savāktos materiālus, tāpēc ieteicams izveidot pārskata tabulas, shēmas, diagrammas, iekļaut arī ilustrācijas,

fotogrāfijas, kartes u. c. labi pārskatāmus materiālus. Ļoti apjomīgus materiālus labāk ievietot pielikumā darba beigās.

Nav ieteicams veidot pārāk īsas nodaļas, piemēram, 1–2 lappušu apjomā. Katru nodaļu ieteicams beigt ar apkopojumu, kas atklāj autora patstāvīgos spriedumus par nodaļā veiktajiem pētījumiem.

### **6.6. Secinājumi**

Secinājumu daļai jābūt pietiekami īsai, koncentrētai, taču jāatspoguļo visi darba gaitā radušies patstāvīgie atzinumi. Secinājumos neiekļauj citātus, izņēmuma gadījumos var iekļaut īsus mikrocitātus. Secinājumus raksta tēžu veidā un numurē.

### **6.7. Saīsinājumu skaidrojums**

Saīsinājumu skaidrojumu darbā ievieto nobeiguma daļā aiz secinājumiem. Ja darbā ir maz saīsinājumu, tad to skaidrošanai var neveidot atsevišķu lappusi, bet vajadzīgos skaidrojumus sniegt tajā lappusē, kur pirmo reizi saīsinājums tiek lietots<sup>8</sup>. Bieži lietotos un visiem zināmos saīsinājumus (tādus kā *apm.*, *piem.*, *sk.*, *š. g.*, *u. c.*, *utt.*, *u. tml.*, *ha*, *cm*, *g*, *kg*) nav jāskaidro. Saīsinājumu skaidrojumu saraksts jākārtē alfabēta secībā.

### **6.8. Avoti**

Avoti ir visi teksti – iespiestie, rokrakstu materiāli, kā arī interneta resursi, kas izmantoti kā pētāmā viela. Savukārt jebkurš mākslas akts, kurš tiek izmantots kā pētāmā viela, piemēram, mākslas darbs, izstāde, performance, izrāde, kinofilma, ievadā tiek aprakstīts kā pētījuma objekts.

Avotu sarakstā tiek uzrādīti visi analizētie darbi. Avotu saraksts jākārtē alfabēta secībā un jānoformē atbilstoši bibliogrāfijas noformēšanas prasībām (sk. 7. pielikumu).

### **6.9. Izmantotā literatūra**

Izmantotās literatūras sarakstā jeb bibliogrāfijā noteiktā secībā jāuzrāda visa darbā izmantotā, tekstā un atsaucēs minētā literatūra – gan iespieddarbi, gan rokraksti (nepublicētie darbi), gan interneta resursi.

Izmantotās literatūras sarakstu parasti kārtē alfabēta secībā, numurējot pēc kārtas. Vispirms kārtē latīņu alfabētā dažādās valodās izdotus darbus, pēc tam grupē slāvu valodu alfabētā (kirilicā) iespiestos darbus.

Prasības bibliogrāfijas noformēšanai sk. 7. pielikumā.

### **6.10. Pielikumi**

Darbam var būt viens vai vairāki pielikumi, kas iestiprināti tai pašā iesējumā (vākos) vai – īpašos gadījumos – atsevišķi. Pielikumu materiālu izveidei un izvēlei jābūt pamatotai, uz tiem jāatsaucas darba tekstā.

Atsevišķā pielikuma vāka noformējums ir līdzīgs darba titullapas noformējumam, tikai zem temata nosaukuma raksta – *Pielikums*.

Pielikumā var būt:

- 1) analizētā materiāla pārskata shēmas un tabulas;
- 2) fotogrāfijas, zīmējumi, kartes;
- 3) analizēto vārdu alfabētiskais saraksts;
- 4) intervijas;
- 5) datorprogrammas u. c.

Pielikumu tehniskais izpildījums var būt dažāds (gan melnbalts, gan krāsains). Pielikumā iekļautie oriģināli var būt zīmēti vai rasēti ar roku.

Pielikumi jānumurē. Katrai pielikuma vienībai (shēmai, tabulai, zīmējumam u. c.)

---

<sup>8</sup> Piemēram, .. zinātniski pētnieciskais darbs (turpmāk tekstā – ZPD).



jādots nosaukums (sk. 6. pielikumu).

Ja pielikumā iekļauti arī tādi materiāli, kas nav studenta veidoti, katrai šādai pielikuma vienībai jāpievieno norāde par avotu.

### **6.11. Apliecinājums par darba izstrādi un vērtējumu**

Komisijas vērtējuma ierakstīšanai darba beigās students sagatavo un iesien lapu, kurā:

- 1) darba autors ar parakstu apliecina, ka darbs izstrādāts patstāvīgi un tajā nav pārkāpts likums par autortiesībām;
- 2) pirms darba iesniegšanas dekanātā darba vadītājs ar parakstu apliecina, ka darbs rekomendējams aizstāvēšanai;
- 3) tiek ierakstīts aizstāvēšanas datums un vērtējums, ko pēc darba aizstāvēšanas paraksta komisijas priekšsēdētājs.

Studiju darba vērtējuma lapas paraugu sk. 8. pielikumā, bakalaura un maģistra darba vērtējuma lapas paraugu sk. 9. pielikumā.

### **6.12. Recenzenta atsauksme**

Darba beigās vāka iekšpusē jāielīmē aploksne (formāts A5) recenzenta atsauksmei. Darba vadītājs rakstveida atsauksmi nesniedz.

### **6.13. Iesniegums par komercnoslēpumu**

Atsevišķos gadījumos, ja darbs satur ierobežotas pieejamības informāciju, t. sk., komercnoslēpumu, studējošais to norāda iesniegumā (veidlapu sk. 10. pielikumā) fakultātes dekanam, ko iesniedz reizē ar darbu.

## **7. Studiju darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana**

Studiju darbs iesniedzams darba vadītājam vienā eksemplārā vienu nedēļu pirms aizstāvēšanas, iesiets mīkstos vākos. Darba aizstāvēšanas datums norādīts nodarbību sarakstā.

Studiju darba aizstāvēšanā students īsumā (5 min.) iepazīstina ar darba ieceri, mērķi, uzdevumiem un galvenajiem secinājumiem, ir gatavs atbildēt uz darba vadītāja un citu interesentu jautājumiem.

Darba rezultātu, ņemot vērā darba izstrādes procesu, novērtē darba zinātniskais vadītājs.

## **8. Bakalaura un maģistra darba iesniegšana**

Bakalaura un maģistra darba datorizdruku darba autors personiski iesniedz HMZF dekanātā bakalaura un maģistra darbu izstrādes grafikā noteiktajā datumā. Bakalaura un maģistra darbi iesniedzami vienā eksemplārā, iesieti cietajos vākos.

Darba elektronisko kopiju 1–2 dienu laikā students augšuplādē un saglabā vienā datnē PDF formātā *LiepU Informatīvajā sistēmā* (LAIS). Datnes lielums nedrīkst pārsniegt 50 MB. Prasības nosaukuma izveidei sk. 11. pielikumā.

Saņemtais darbs tiek reģistrēts žurnālā. Darba nodošanas termiņa neievērošanas gadījumā vērtējums tiek samazināts par 1 balli.

## **9. Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšana un vērtēšana**

Studenta iesniegtais darbs tiek nodots recenzentam. Ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms aizstāvēšanas studentam ir tiesības iepazīties ar recenzijas saturu. Ja recenzija ir negatīva, dekāns nozīmē divus citus recenzentus. Ja arī atkārtotās recenzijas ir negatīvas, students netiek pielaists pie aizstāvēšanas un tiek eksmatrikulēts.

Visus iesniegtos darbus pārbauda *Vienotajā datorizētajā plaģiāta kontroles sistēmā*, vai tie nesatur plaģiāta pazīmes. Ja ir aizdomas par plaģiātismu, pēc darba vadītāja un eksperta atzinuma dekāns lemj par studenta pielaišanu pie aizstāvēšanas vai eksmatrikulāciju.

Atkārtota darba aizstāvēšana tiek atļauta ne ātrāk kā pēc gada, un darbs ir jāraksta par citu tematu.

Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšanā students īsumā (10 min.) raksturo darba tematu, pamato tā aktualitāti, iepazīstina ar mērķi, uzdevumiem, teorētisko bāzi un darba gaitā gūtajiem secinājumiem.

Pēc studenta runas komisija un pārējie interesenti uzdod jautājumus, tiek nolasīta recenzija (nelasa rekomendējošo vērtējumu ballēs). Students atbild uz jautājumiem vai iebildumiem, kuri izskanējuši recenzijā. Darba vadītājs (mutiski vai rakstiski) sniedz atzinumu par darba izstrādi.

Darbu vērtē komisijas priekšsēdētājs un locekļi saskaņā ar darbu novērtēšanas kritērijiem (virziena „Valodu un kultūras studijas” darbu vērtēšanas kritērijus sk. 12. pielikumā, virziena „Mākslas” darbu vērtēšanas kritērijus sk. 13. pielikumā). Komisijas locekļu vienošanās par darba vērtējumu notiek bez studenta klātbūtnes. Ja darba vērtējums ir zemāks par 4 ballēm, tad tā atkārtota aizstāvēšana atļauta ne ātrāk kā pēc gada.



## Docētāju amatu un zinātnisko grādu nosaukumu saīsinājumi

### Docētāju amatu saīsinājumi

| Pilnais nosaukums               | Saīsinātais nosaukums |
|---------------------------------|-----------------------|
| asistents, asistente            | asist.                |
| lektors, lektore                | lekt.                 |
| docents, docente                | doc.                  |
| asociētais profesors, profesore | asoc. prof.           |
| profesors, profesore            | prof.                 |

### Zinātnisko grādu nosaukumu saīsinājumi

| Zinātņu nozare        | Doktors, habilitētais doktors |                      |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------|
| 1. Arhitektūra        | Dr. arch.                     | Dr. habil. arch.     |
| 2. Bioloģija          | Dr. biol.                     | Dr. habil. biol.     |
| 3. Datorzinātne       | Dr. sc. comp.                 | Dr. habil. sc. comp. |
| 4. Ekonomika          | Dr. oec.                      | Dr. habil. oec.      |
| 5. Farmācija          | Dr. pharm.                    | Dr. habil. pharm.    |
| 6. Filoloģija         | Dr. philol.                   | Dr. habil. philol.   |
| 7. Filozofija         | Dr. phil.                     | Dr. habil. phil.     |
| 8. Fizika             | Dr. phys.                     | Dr. habil. phys.     |
| 9. Ģeogrāfija         | Dr. geogr.                    | Dr. habil. geogr.    |
| 10. Ģeoloģija         | Dr. geol.                     | Dr. habil. geol.     |
| 11. Inženierzinātnes  | Dr. sc. ing.                  | Dr. habil. sc. ing.  |
| 12. Ķīmija            | Dr. chem.                     | Dr. habil. chem.     |
| 13. Lauksaimniecība   | Dr. agr.                      | Dr. habil. agr.      |
| 14. Matemātika        | Dr. math.                     | Dr. habil. math.     |
| 15. Māksla            | Dr. art.                      | Dr. habil. art.      |
| 16. Medicīna          | Dr. med.                      | Dr. habil. med.      |
| 17. Mežzinātnes       | Dr. silv.                     | Dr. habil. silv.     |
| 18. Pedagoģija        | Dr. paed.                     | Dr. habil. paed.     |
| 19. Politoloģija      | Dr. sc. pol.                  | Dr. habil. sc. pol.  |
| 20. Psiholoģija       | Dr. psych.                    | Dr. habil. psych.    |
| 21. Socioloģija       | Dr. sc. soc.                  | Dr. habil. sc. soc.  |
| 22. Teoloģija         | Dr. theol.                    | Dr. habil. theol.    |
| 23. Tiesības          | Dr. iur.                      | Dr. habil. iur.      |
| 24. Veterinārmedicīna | Dr. med. vet.                 | Dr. habil. med. vet. |
| 25. Vēsture           | Dr. hist.                     | Dr. habil. hist.     |

**Titullapas noformējums latviešu valodā rakstītajiem darbiem**



Liepājas Universitāte  
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultāte

Jana Liepiņa

**OPTISKĀS ILŪZIJAS IZMANTOJUMS  
MĀKSLAS INSTALĀCIJĀ**

Bakalaura darbs humanitārajās zinātnēs (jauno mediju mākslā)\*

Zinātniskais vadītājs –  
Dr. art., doc. Valdis Kalniņš

Liepāja 2018

---

\* Vai – Bakalaura/maģistra darbs humanitārajās zinātnēs (filoloģijā vai rakstniecības studijās, vai datordizainā, vai interjera dizainā, vai produktu dizainā, vai fotomākslā).

**Titullapas noformējums svešvalodā rakstītajiem darbiem**



Liepājas Universitāte  
Humanitāro un mākslas zinātņu fakultāte

Maija Apsīte

**IKT IZMANTOŠANA SVEŠVALODAS STUNDĀS  
USE OF ICT TECHNOLOGIES  
IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES**

Bakalaura darbs humanitārajās zinātnēs  
(angļu un franču valodas un kultūras studijās\*)

Zinātniskā vadītāja –  
Dr. paed., asoc. prof. Dana Kārkliņa

Liepāja 2018

---

\* Vai – Bakalaura darbs humanitārajās zinātnēs (angļu un krievu valodu un kultūras studijās vai angļu un vācu valodu un kultūras studijās, vai angļu un spāņu valodu un kultūras studijās).

## **Anotāciju paraugi**

### **Anotācija**

**Darba autors (-e):**

**Darba temats:**

**Darba veids:**

**Studiju programma:**

**Darba zinātniskais (-ā) vadītājs (-a):**

**Darba apjoms:**

**Atslēgvārdi:**

**Pētījuma mērķis:**

**Darba saturs:**

**Pētījuma metodes:**

**Darba rezultāti:**

**Darba izmantojamība:**

## **Annotation**

**Author of the paper:**

**Theme of the paper:**

**Type of the paper:**

**Study programme:**

**Consultant of the paper:**

**Volume of the paper:**

**Keywords:**

**Aim of the research:**

**Content of the paper:**

**Methods of research:**

**Results of the research:**

**Applicability of the paper:**



## **Annotation**

**Autor der Arbeit:**

**Thema der Arbeit:**

**Art der Forschungsarbeit:**

**Studiengang:**

**Wissenschaftlicher Betreuer der Arbeit:**

**Umfang der Arbeit:**

**Schlüsselbegriffe:**

**Ziel der Forschung:**

**Inhalt der Arbeit:**

**Forschungsmethoden:**

**Ergebnisse der Arbeit:**

**Anwendung der Arbeit:**

## **Аннотация**

**Автор работы:**

**Тема работы:**

**Вид работы:**

**Программа обучения:**

**Научный руководитель:**

**Объём работы:**

**Ключевые слова:**

**Цели исследования:**

**Содержание работы:**

**Методы исследования:**

**Результаты исследования:**

**Практическая ценность работы:**

## **Fiche recapitulative**

**Auteur:**

**Thème du travail:**

**Type de travail:**

**Programme d'études:**

**Dirigeant scientifique:**

**Volume:**

**Mots-clés:**

**Objectif de la recherche:**

**Contenu:**

**Méthodes de recherche:**

**Résultats de la recherche:**

**Utilité du travail:**

**Studiju jeb kursa darba, bakalaura un maģistra darba  
noformējuma tehniskās prasības**

| <b>Kas jānoformē</b>   | <b>Kā jānoformē</b>   |
|--|---|
| Titullapā darba nosaukums  | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 16<br>3) rakstzīmju trekņinājums ( <i>Bold</i> ), lielie burti<br>4) nobeiguma darbiem titullapā jāievieto LiepU emblēma  |
| Titullapā cits teksts  | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 14<br>3) atstarpe starp rindkopām 0<br>4) fakultāte jānorāda tā, kurā studē darba rakstītājs  |
| Darba pamatteksts  | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 12<br>3) abu malu līdzinājums<br>4) rindkopu 1. rindas atkāpe no lapas nerakstāmās malas 1,25 cm<br>5) intervāls starp rindām 1,5<br>6) atstarpe starp rindkopām 0  |
| Portretorientēto lapu nerakstāmās malas                                      | 1) kreisā mala 3 cm<br>2) visas pārējās malas 2 cm  |
| Ainavorientēto lapu (pieļaujamas gan darbā, gan pielikumā) nerakstāmās malas | 1) augšējā mala 3 cm<br>2) visas pārējās malas 2 cm   |
| Ainavorientētās lapas piemērs  | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>Teksts teksts teksts teksts<br/>teksts teksts<br/>↵</p> </div>   |
| Daļu virsraksti<br>(stils <i>Heading 1</i> )                                 | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 14<br>3) rakstzīmju trekņinājums ( <i>Bold</i> )<br>4) virsraksts centrēts<br>5) virs virsraksta (rindkopas) 36 pt<br>6) zem virsraksta (rindkopas) 12 pt<br>7) numurējumam pievienots punkts (piemēram, 1.)<br>8) virsraksta beigās punkta nav   |
| Nodaļu virsraksti<br>(stils <i>Heading 2</i> )                               | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 12<br>3) rakstzīmju trekņinājums ( <i>Bold</i> )<br>4) virsraksts centrēts<br>5) virs virsraksta (rindkopas) 12 pt<br>6) zem virsraksta (rindkopas) 12 pt<br>7) virsraksta sasaiste ar turpmāko tekstu<br>8) numurējumam pievienots punkts (piemēram, 1.1.)<br>9) virsraksta beigās punkta nav                      |
| Apakšnodaļu dalījums<br>(stils <i>Heading 3</i> )                            | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 12<br>3) rakstzīmju trekņinājums ( <i>Bold</i> )<br>4) virsraksts līdzināts pie kreisās malas<br>5) virs virsraksta (rindkopas) 12 pt<br>6) zem virsraksta (rindkopas) 12 pt<br>7) virsraksta sasaiste ar turpmāko tekstu<br>8) numurējumam pievienots punkts (piemēram, 1.1.1.)<br>9) virsraksta beigās punkta nav |

|  |   |  |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| Virsraksta numurējumu nelieto  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) anotācijām</li> <li>2) saturam</li> <li>3) ievadam</li> <li>4) secinājumiem</li> <li>5) literatūras sarakstam</li> <li>6) pielikumam</li> </ol>   |  |  |  |  |  |  |
| Satura rādītāja virsraksts <b>Saturs</b>                             | Tāds pats formatējums kā stilam <i>Heading 1</i>  |  |  |  |  |  |  |
| Satura rādītājs veidots automātiski                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) fonts <i>Times New Roman</i></li> <li>2) rakstzīmju izmērs 12</li> <li>3) intervāls starp rindām 1,5</li> </ol>   |  |  |  |  |  |  |
| Lapu numerācija  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numurs redzams, sākot ar ievadu līdz pielikuma titullapai</li> <li>2) numuri lapas apakšā labajā pusē</li> </ol>  |  |  |  |  |  |  |
| Attēlu apraksts (attēli ir visi vizuālie materiāli, izņemot tabulas) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) apraksts atrodas zem attēla</li> <li>2) fonts <i>Times New Roman</i></li> <li>3) rakstzīmju izmērs 10</li> <li>4) rakstzīmju trekņinājums (<i>Bold</i>)</li> <li>5) apraksts centrēts</li> </ol>  |  |  |  |  |  |  |
| Attēla apraksta paraugs  |  <b>ZVAIGZNE ABC</b><br>1. attēls. Izdevniecības „Zvaigzne ABC” logo   |  |  |  |  |  |  |
| Tabulas apraksts   | <p><b>Tabulas numurs:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) virs tabulas</li> <li>2) fonts <i>Times New Roman</i></li> <li>3) rakstzīmju izmērs 10</li> <li>4) līdzinājums pie labās malas</li> <li>5) aiz numura – punkts</li> <li>6) nosaukuma beigās punkta nav</li> </ol> <p><b>Tabulas virsraksts:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nākamajā rindā zem tabulas numura</li> <li>2) fonts <i>Times New Roman</i></li> <li>3) rakstzīmju izmērs 10</li> <li>4) rakstzīmju trekņinājums (<i>Bold</i>)</li> <li>5) virsraksts centrēts</li> </ol> virsraksta beigās punkta nav |  |  |  |  |  |  |
| Tabulas apraksta paraugs   | 5. tabula   |  |  |  |  |  |  |
|  | <p><b>Pārskats</b></p> <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 33px; height: 15px;"></td> <td style="width: 33px; height: 15px;"></td> <td style="width: 33px; height: 15px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 33px; height: 15px;"></td> <td style="width: 33px; height: 15px;"></td> <td style="width: 33px; height: 15px;"></td> </tr> </table>  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |  |  |
| Teksts tabulā  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) fonts <i>Times New Roman</i></li> <li>2) rakstzīmju izmērs 10</li> <li>3) intervāls starp rindām 1</li> <li>4) teksta līdzinājums pie kreisās malas</li> </ol>  |  |  |  |  |  |  |
| Tekstā norādes uz attēlu, tabulu, pielikumu                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) (sk. 4. attēlu.) vai (sk. 4. tabulu.), vai (sk. 4. pielikumu.), vai pilnā teikumā, piemēram, diagrammu sk. 4. attēlā.</li> <li>2) noformējums kā darba pamattekstam</li> </ol>  |  |  |  |  |  |  |
| Pielikuma titullapa  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) lapā viens vārds <b>Pielikums</b>, ja ir tikai viens numurēts pielikums, vai vārds <b>Pielikumi</b>, ja ir vairāk nekā viens numurēts pielikums</li> <li>2) šis vārds formēts kā daļas virsraksts bez numura un novietots lapas centrā</li> </ol>   |  |  |  |  |  |  |
| Numurētie pielikumi  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pielikuma numurs un nosaukums formatējams kā tabulai, tikai ar rakstzīmju izmēru 12</li> <li>2) ievietotajiem attēliem un tabulām numerācija jāsāk no jauna</li> </ol>  |  |  |  |  |  |  |

|                   |   |
|-------------------|---|
| Anotācija         | Latviešu valodā un vienā svešvalodā pēc noteiktas struktūras pievienota aiz titullapas  |
| Vēre (parinde)    | 1) fonts <i>Times New Roman</i><br>2) rakstzīmju izmērs 10  |
| Secinājumi        | Numurētais uzskaitījums ar punktu (piemēram, 1.).   |
| Citvalodu uzvārdi | Latviskotais vārds un uzvārds (vārds un uzvārds <i>oriģinālvalodā</i> – rakstīts slīpināti iekavās) tikai, kad uzvārdu piemin pirmoreiz. Jālieto konsekventi visiem uzvārdiem, kas nav latviešu |

**Piezīme.** Attēlu, tabulu, pielikumu, kā arī tekstā dotās norādes uz attēlu, tabulu, pielikumu **numerāciju** ieteicams veikt ar teksta redaktorā esošajiem līdzekļiem.

## Bibliogrāfijas noformēšanas prasības

Bibliogrāfiju (avotu un/vai izmantotās literatūras bibliogrāfiskās atsauces un norādes) noformē atbilstoši starptautiskajiem standartiem LVS ISO 690 un LVS ISO 690-2.<sup>9</sup>

Bibliogrāfiskās norādes veido atšķirīgi grāmatām, zinātniskajiem rakstiem, laikrakstu un žurnālu rakstiem u. c. materiāliem. Turpmāk dotais apraksts ir dalīts pēc bibliogrāfisko norāžu veidošanas principiem, bet šāda kārtība (vispirms grāmatas, tad raksti krājumā utt.) nav jāievēro, veidojot studiju darba bibliogrāfiju. Tā kārtojama alfabēta secībā pēc iepriekš dotajām norādēm.

Muzeju un arhīvu materiālu aprakstā iekļauj identifikācijas informāciju: fonda numuru un/vai kolekcijas nosaukumu, inventarizācijas numuru.

### 1. Grāmata

#### 1.1. Viena autora grāmata (ja izmantota visa grāmata)

Autora uzvārds, vārds.<sup>10</sup> *Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdevuma numurs (ja ir atkārtots izdevums). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads. Lappušu kopskaits.<sup>11</sup>

##### Piemēri:

Fāters, Heincs. *Ievads valodniecībā*. Tulk. Ineta Balode. Rīga : Zinātne, 2010. 343 lpp.

Zimmer, Dieter E. *So kommt der Mensch zur Sprache*: über Spracherwerb, Sprachentstehung, Sprache & Denken. München : Wilhelm Heyne Verlag, 2008. S. 287.

#### 1.2. Viena autora grāmata (ja izmantota atsevišķa daļa<sup>12</sup>)

Autora uzvārds, vārds. *Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdevuma numurs (ja ir atkārtots izdevums). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads, izmantotās lappuses.

##### Piemērs:

Fāters, Heincs. *Ievads valodniecībā*. Tulk. Ineta Balode. Rīga : Zinātne, 2010, 300.–343. lpp.

#### 1.3. Divu un trīs autoru grāmatas

1. autora uzvārds, vārds, 2. autora uzvārds, vārds, 3. autora uzvārds, vārds. *Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdevuma numurs (ja atkārtots izdevums). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads. Lappušu kopskaits.

##### Piemēri:

Alijevs, Romāns, Kaže, Natālija. *Bilingvālā izglītība*: teorija un dzīve. Rīga : RETORIKA A, 2001. 367 lpp.

Linke, Angelika, Nussbaumer, Markus, Portmann, Paul R. *Studienbuch Linguistik*: ergänzt um ein Kapitel „Phonetik und Phonologie“ von Urs Willi. 4., unveränderte Auflage. Tübingen : Max Niemeyer Verlag, 2001. S. 472.

#### 1.4. Autoru kolektīva (četrus un vairāk autoru) grāmatas

<sup>9</sup> Vairāk sk. **Mūze, Baiba, Pakalna, Dina, Kalniņa, Iveta**. *Bibliogrāfiskās norādes un atsauces*: metodiskais līdzeklis. Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2005.

<sup>10</sup> Ja iespējams, autoriem norādāms pilns vārds, ja tas nav iespējams – tad iniciālis, bet vienā sarakstā ir jāievēro konsekvence.

<sup>11</sup> Lappušu kopskaita norāde nav obligāta, taču, ja autors vēlas norādīt grāmatas lappušu kopējo skaitu, tad tas jā dara konsekventi visos gadījumos. Ja izmantotas tikai atsevišķas lappuses, tad tās norāda, pirms tam liekot komatu.

<sup>12</sup> Arī turpmāk gadījumos, ja izmantotas konkrētas kāda darba daļas, lietot šo pierakstu.

*Grāmatas nosaukums*: grāmatas pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Autoru vārdi un uzvārdi. Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads. Lappušu kopskaits.

Piemēri:

*Starpkultūru saskarsme*: mācību metodiskais materiāls. Ligita Grigule, Linda Ugaine, Inese Muižniece, Iveta Vērse, Marina Milaša. Rīga : Izglītības attīstības centrs, 2008. 72 lpp.

*Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca*. Sast. autoru kolektīvs Valentīnas Skujiņas vadībā. Rīga : Zvaigzne ABC, 2000.

## **2. Raksts krājumā, laikrakstā, žurnālā**

### **2.1. Raksts krājumā**

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Krājuma nosaukums*: pakārtotais nosaukums (ja tāds ir). Izdošanas vieta : Izdevniecība, izdošanas gads, raksta lappušu robežas<sup>13</sup>.

Piemēri:

Helds, Jozefs. Mācīšanās kā konstruktīvs un sistēmisks jēdziens. *No zināšanām uz kompetentu darbību*: mācīšanās antropoloģiskie, ētiskie un sociālkritiskie aspekti. Titulredaktore Irīna Maslo. Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2006, 31.–35. lpp.

Rozenvalde, Inta, Jansone, Ilga. Gatavojam publikāciju. Par ko jādūmā? *Konferences „Zinātnes valoda” materiāli*. Rīga : Valsts valodas komisija, 2003, 44.–51. lpp.

Swain, Merryl. The output hypothesis: theory and research. *Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning*. Eli Hinkel (ed.). New York : Routledge, 2005, pp. 471–483.

### **2.2. Raksts laikrakstā**

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*, laikraksta Nr., gads, datums, raksta lappušu robežas.

Piemērs:

Veisbergs, Andrejs. Naida vārdi. *Kultūras Diena*, Nr. 16 (103), 2007, 27. apr., 16.–17. lpp.

### **2.3. Raksts žurnālā**

Autora uzvārds, vārds. Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums*, žurnāla Nr., gads, raksta lappušu robežas.

Piemēri:

Milzere, Mārīte. Mācību sasniegumu vērtēšanas formas un metodiskie paņēmieni latviešu valodā. *Skolotāja Almanahs*, Nr. 1 (9), 2007, 24.–29. lpp.

Rolava, Dace. Informācijas uztveres sistēmas. *Psiholoģija Mums*, Nr. 3, 2005, 36.–41. lpp.

## **3. Elektroniskie resursi**

Autora uzvārds, vārds (ja autors ir norādīts). *Materiāla* (vai vides) *nosaukums*, publicēšanas gads (ja ir norādīts). Resursa aprakstīšanas datējums. Pieejas (adrese) norāde.

Piemēri:

Draidens, Gordons, Vosa, Džanete. *Neierobežots: jaunais mācību apvērsums un septiņas atslēgas tā veicināšanai*. Tulk. Kerija Ozoliņa-Ozola. Rīga, 2009 (skatīts 2015. g. 19. febr.). Pieejams: <http://macibuapversums.files.wordpress.com/2009/08/ac-book2.pdf>

Gould, Steve. *Academic writing style*, 2011 (skatīts 2011. g. 15. sept.). Pieejams: <http://library.bcu.ac.uk/learner/writingguides/1.20.htm>

---

<sup>13</sup> Norāde ir obligāta.



*Latviešu valodas attīstības valsts programma: programmas koncepcija*, 2002 (skatīts 2014. g. 13. dec.). Pieejams: <http://www.vvk.lv/index.php?sadala=1&id=352>

Robertson, Ann. *Krashen's Input Hypothesis*, 2008 (skatīts 2011. g. 28. apr.). Pieejams: <http://languagelearningandteaching.blogspot.com/2008/07/krashens-input-hypothesis.html>

### Studiju jeb kursa darba vērtējuma lappuses noformējums

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi un manā darbā nav pārkāpts likums par autortiesībām.

Darba autors(-e) .....

(Vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Kursa darbs (studiju darbs) aizstāvēts Liepājas Universitātes  
..... fakultātes kursa darbu (studiju darbu)  
aizstāvēšanas komisijas sēdē .....

(datums)

Novērtējums .....

Kursa darba (studiju darba) vadītājs(-a) .....

(Vārds, uzvārds, paraksts)

## Bakalaura un maģistra darba vērtējuma lappuses noformējums

Bakalaura/maģistra darbs

\_\_\_\_\_  
(Darba nosaukums)  
izstrādāts LiepU Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti, nav pārkāpts likums par autortiesībām un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba autors(-e): \_\_\_\_\_  
(Vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Rekomendēju/nerekomendēju darbu aizstāvēšanai.

Darba zinātniskais vadītājs(-a): \_\_\_\_\_  
(Vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Darbs iesniegts Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātē.

Fakultātes pilnvarotā persona: \_\_\_\_\_  
(Vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Darba recenzents(-e): \_\_\_\_\_  
(Vārds, uzvārds)

Darbs aizstāvēts Liepājas Universitātes \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ studiju programmas  
gala/valsts pārbaudījuma darbu aizstāvēšanas komisijas sēdē

\_\_\_\_\_  
(Datums, protokola Nr.)

Novērtējums \_\_\_\_\_

Darbu aizstāvēšanas komisijas priekšsēdētājs(-a):

\_\_\_\_\_  
(Vārds, uzvārds, paraksts)

**Iesniegums par darba npublicēšanu,  
ja darbs satur ierobežotas pieejamības informāciju**

Liepājas Universitātes

..... fakultātes dekānam

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_  
(studējošā apliecības Nr.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

(kontakttālrunis)

\_\_\_\_\_  
(e-pasts)

Pilna laika / nepilna laika (vajadzīgo pasvītrot)

\_\_\_\_\_  
(studiju programma)

..... kursā studējošā(-ās)

**IESNIEGUMS**

Lūdzu npublicēt manu \_\_\_\_\_ darbu (*norāda darba veidu: piemēram, bakalaura*) \_\_\_\_\_  
darba nosaukums

Liepājas Universitātes Informatīvajā sistēmā (LAIS), jo darbs satur ierobežotas pieejamības informāciju.

Pamatojums:

\_\_\_\_\_  
(datums)

\_\_\_\_\_  
(studējošā(-ās) paraksts)

Akceptēju

Dekāns(-e) \_\_\_\_\_  
(paraksts, paraksta atšifrējums, datums)

### Prasības darba elektroniskās kopijas nosaukuma izveidei

Datnes nosaukuma saīsinājumu saglabā bez garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem.

Datnes nosaukumu veido:

Liepājas Universitāte\_Gala/valsts pārbaudījuma darbs\_Fakultāte\_Studiju virziens\_ Studējošā apliecības numurs.

Piemēram: LiepU\_MD\_HMZF\_1Izglit\_10001P

#### Datnes nosaukumu saīsinājumi

Liepājas Universitāte – LiepU

Gala pārbaudījuma vai valsts pārbaudījuma darbs

| Gala pārbaudījuma darbs vai valsts pārbaudījuma darbs | Saīsinājums |
|---|-------------|
| Diplomdarbs   | DD          |
| Diplomprojekta darbs                                  | PD          |
| Bakalaura darbs                                       | BD          |
| Maģistra darbs  | MD          |
| Kvalifikācijas darbs                                  | KD          |

Fakultāte

| Fakultāte                               | Saīsinājums |
|---|-------------|
| Humanitāro un mākslas zinātņu fakultāte | HMZF        |
| Pedagoģijas un sociālā darba fakultāte  | PSDF        |
| Dabas un inženierzinātņu fakultāte      | DIF         |
| Vadības un sociālo zinātņu fakultāte    | VSZF        |

Studiju virziens\*

| Studiju virziens   | Saīsinājums |
|--|-------------|
| Izglītība, pedagoģija un sports  | 1Izglit     |
| Mākslas  | 2Maksl      |
| Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas                             | 5Valstud    |
| Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība   | 11Vadadm    |
| Fizika, materiālzinātne, matemātika un statistika  | 16Fizmat    |
| Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektrotehnika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne | 17Infteh    |
| Veselības aprūpe   | 23Vesap     |
| Sociālā labklājība   | 24Soclakl   |
| Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija   | 25Viesserv  |
| Vides aizsardzība  | 27Vidaizs   |

\* Skaitlis pirms studiju virziena norāda virziena atbilstību 2015. gada 14. jūlija MK noteikumu Nr. 407 „Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi” 6. pielikumam.

**Studiju jeb kursa darba, bakalaura darba un maģistra darba vērtēšanas kritēriji**  
**Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes**  
**virziena „Valodu un kultūras studijas” programmu studentiem**

| Komponenti                  | Studiju darbs   | Bakalaura darbs | Maģistra darbs  |
|-----------------------------|---|-----------------|---|
| <b>Temats</b>               | Temats ir/nav sašaurināts, paplašināts (ja ir, vai tam ir pamatojums).<br>Darba satura atbilstība/neatbilstība formulētajam tematam.  |                 |   |
| <b>Darba struktūra</b>      | Darba atbilstība studiju darbu struktūras obligātajām prasībām: ir/nav iekļauti visi darba struktūras elementi.<br>Prasme strukturēt darba saturu: nodaļu strukturējums atbilst/neatbilst darba uzdevumiem; nodaļu strukturējums ir/nav pietiekami atklāts satura rādītājā.<br>Prasme formulēt nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus. |                 |   |
| <b>Ievads</b>               | Ir/nav iekļauti obligātie komponenti.<br>Prasme formulēt mērķi un mērķim atbilstošus uzdevumus.<br>Prasme formulēt hipotēzi vai pētniecības jautājumu.<br>Prasme formulēt pētniecības metodes.  |                 |   |
| <b>Izmantotā literatūra</b> | Prasme izvēlēties zinātnisko literatūru, t. sk. svešvalodā.<br>Izvēlētās literatūras atbilstība pētāmajam tematam.<br>Izvēlētās literatūras atbilstība darba līmenim.   |                 |   |
|                             |   |                 | Prasme lietot zinātniskos pirmavotus.                 |
|                             | Prasme literatūras bibliogrāfisko aprakstu veidot atbilstoši normām.<br>Prasme lietot un noformēt bibliogrāfiskās norādes: atsauces tekstā ir/nav lietotas korekti.   |                 |   |
| <b>Pētniecības metodes</b>  | Prasme izvēlēties tematam un darba uzdevumiem atbilstošas pētniecības metodes.  |                 |   |
|                             |   |                 | Prasme pamatot izvēlētās metodes un darba paņēmienus. |

| <b>Komponenti</b>              | <b>Studiju darbs</b>  | <b>Bakalaura darbs</b>                              | <b>Maģistra darbs</b>   |
|--------------------------------|---|---|---|
| <b>Darba saturs</b>            | Prasme analizēt pētāmo materiālu.<br>Prasme sistēmiski izklāstīt darba saturu.<br>Prasme saturu izklāstīt atbilstoši zinātniskā stila prasībām.<br>Prasme citēt un veidot parafrāzes, korekti izmantojot citu autoru viedokli un dodot bibliogrāfiskās atsauces.  |   |   |
|                                | Prasme analizēt izmantoto literatūru.   | Prasme analizēt un salīdzināt izmantoto literatūru. | Prasme analizēt un salīdzināt izmantoto literatūru, formulēt un argumentēt savu viedokli.   |
|                                | Prasme lietot zinātnisko terminoloģiju.   |   | Prasme lietot zinātnisko terminoloģiju, problēmgadījumos pamatot savu izvēli.   |
|                                |   |   | Spēja radīt oriģinālu, estētiski un idejiski vienotu literāru sacerējumu vai tā fragmentu, literāra darba tulkojumu (ja tāds ir bijis viens no autora izvirzītajiem mērķiem programmā „Rakstniecības studijas”) |
| <b>Secinājumi</b>              | Secinājumu atbilstība darbā patstāvīgi veiktajiem pētījumiem.<br>Prasme koncentrēti izteikt būtisko un vispārināt, atbilstoši darba specifikai izmantojot pētījumā analizētos piemērus.<br>Secinājumu atbilstība mērķim, uzdevumiem, hipotēzes apstiprinājums vai noliegums, atbilde uz pētījuma jautājumu.<br>Secinājumu samērīgums attiecībā pret darba apjomu. |   |   |
| <b>Darba apjoms</b>            | Darba apjoms atbilst Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes humanitārās jomas studentiem izvirzītajām prasībām.   |   |   |
| <b>Darba noformējums</b>       | Atbilstība LiepU izstrādātajiem un apstiprinātajiem standartiem.<br>Teksta atbilstība ortogrāfijas, interpunkcijas un leksikostilistikas normām.<br>Teksta noformējuma atbilstība korekta datorraksta prasībām.   |   |   |
| <b>Ilustrācijas, pielikumi</b> | Atbilstība darba uzdevumiem un saturam.<br>Prasme veidot tabulas, ilustrācijas, grafikus, pielikumus u. c. materiālus, kas atklāj un konkretizē darba saturu.<br>Atsauces uz materiāla autoru.  |   |   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>Darba aizstāvēšana</b>                         | Prasme strukturēt mērķtiecīgu un lietišķu uzstāšanos.<br>Prasme skaidri un loģiski izklāstīt darbā paveikto, mērķtiecīgi izmantojot informācijas tehnoloģiju līdzekļus.<br>Prasme atbildēt uz jautājumiem un pamatot savu viedokli. |   |  |
| <b>Darba aprobācija zinātniskajās konferencēs</b> | -   | Aprobācijas gadījumā vērtējums var tikt paaugstināts. | Obligāts priekšnoteikums darba sekmīgai aizstāvēšanai. |



**Studiju jeb kursa darba, bakalaura darba un maģistra darba vērtēšanas kritēriji**  
**Humanitāro un mākslas zinātņu fakultātes**  
**virziena „Mākslas” programmu studentiem**

|                         |   | <b>Mākslas darbs</b>   | <b>Teorētiskais pamatojums</b>  | <b>Prezentācija</b>   |
|-------------------------|---|--|---|---|
| <b>Izcili nokārtots</b> | <b>10 (izcili)</b><br>Zināšanas, kas pārsniedz studiju programmas prasības, liecina par patstāvīgiem pētījumiem, par problēmu dziļu izpratni. | Izcils un koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot daudzveidīgas pētnieciskās metodes, tās radoši apvienojot. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai. | Izcili vispusīgs pētījums. Autors lieliski saredz savu pētījumu plašākā kontekstā. Autors prot patstāvīgi apstrādāt un interpretēt iegūto informāciju un to analizēt.<br>Darba struktūra ir skaidra, atbilstoša tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz iespējami pilnīgu priekšstatu par procesu un rezultātu. | Autors prot loģiski, skaidri un mērķtiecīgi izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus, aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, runājot literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā. |
|                         | <b>9 (teicami)</b><br>Pilnā mērā apgūtas studiju programmas prasības, iegūta prasme patstāvīgi lietot iegūtās zināšanas.                      | Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot daudzveidīgas pētnieciskās metodes, tās radoši apvienojot. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.           | Vispusīgs pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā un prot labi apstrādāt iegūto informāciju, to kritiski analizējot.<br>Darba struktūra ir skaidra, atbilstoša tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz pietiekamu priekšstatu par procesu un rezultātu.   | Autors prot loģiski un skaidri izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.                 |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Nokārtots ar atsevišķiem</b></p> <p><b>6 (gandrīz labi)</b><br/>         Studiju programmas prasības apgūtas, taču konstatējama atsevišķu problēmu nepietiekami dziļa izpratne.</p>   | <p><b>Nokārtots</b></p> <p><b>7 (labi)</b><br/>         Studiju programmas prasības apgūtas, taču konstatējami arī atsevišķi mazāk svarīgi trūkumi zināšanu apgūvē.</p>  | <p><b>8 (loti labi)</b><br/>         Pilnā mērā apgūtas studiju programmas prasības, taču vietām trūkst dziļākas izpratnes un spējas zināšanas patstāvīgi piemērot sarežģītākiem jautājumiem.</p>   |
| <p>Estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums visumā atbilst koncepcijai, taču konstatējamas vairākas nepilnības. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot vairākas pētnieciskās metodes. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>   | <p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot vairākas pētnieciskās metodes. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>  | <p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums. Īstenojot darbu, autors spēj izmantot daudzveidīgas pētnieciskās metodes, tās radoši apvienojot. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>   |
| <p>Vispusīgs pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, prot apstrādāt iegūto informāciju, taču nespēj to kritiski analizēt. Darba struktūra atbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz nepietiekamu priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>             | <p>Kompetents pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, prot apstrādāt iegūto informāciju, taču nespēj to kritiski analizēt. Darba struktūra ir skaidra, atbilstoša tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz neskaidru priekšstatu par procesu un rezultātu.</p> | <p>Vispusīgs pētījums. Autors saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, prot apstrādāt iegūto informāciju, to kritiski analizējot. Darba struktūra atbilst tematam un nosacījumiem. Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz pietiekamu priekšstatu par procesu un rezultātu.</p> |
| <p>Autors pietiekami labi prot izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt savu viedokli, atbildot uz jautājumiem, taču ne vienmēr spēj savu viedokli arī pamatot. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p> | <p>Autors prot izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>  | <p>Autors prot izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Prot aizstāvēt un pamatot savu viedokli. Autors savu domu spēj izklāstīt lakoniski, literāri pareizi un stilistiski atbilstoši, iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā.</p>   |

|                             |   |  |  |   |
|-----------------------------|---|--|--|---|
|                             | <p><b>5 (viduvēji)</b><br/>         Studiju programmas prasības kopumā apgūtas, kaut arī konstatējama vairāku svarīgu problēmu nepietiekami dziļa izpratne.</p>   | <p>Koncepcijai atbilstošs estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums.<br/>         Īstenojot darbu, autors spēj izmantot vairākas pētnieciskās metodes. Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p>   | <p>Pētījums atspoguļo minimāli nepieciešamo zināšanu un prasmju apguvi.<br/>         Autors vāji saredz savu pētījumu plašākā kontekstā. Prot apstrādāt iegūto informāciju, taču nespēj to kritiski analizēt.<br/>         Darba struktūra atbilst tematam un nosacījumiem.<br/>         Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija sniedz vāju priekšstatu par procesu un rezultātu.</p>   | <p>Autors vāji spēj izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Cenšas aizstāvēt savu viedokli, atbildot uz jautājumiem, taču ne vienmēr spēj savu viedokli arī pamatot.</p> |
| <p><b>Nav nokārtots</b></p> | <p><b>4 (gandrīz viduvēji)</b><br/>         Studiju programmas prasības kopumā apgūtas, taču konstatējama vairāku svarīgu problēmu nepietiekama izpratne un grūtības iegūto zināšanu praktiskai izmantošanai.</p> | <p>Darba estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums atbilst iecerei, taču konstatējamas vairākas nepilnības.<br/>         Mākslas darba īstenošanā izmantots maz pētniecisko metožu.<br/>         Mākslas darba prezentācija/eksponēšana atbilst koncepcijai.</p> | <p>Pētījums atspoguļo minimāli nepieciešamo zināšanu un prasmju apguvi.<br/>         Autors vāji saredz savu pētījumu plašākā kontekstā, neprot apstrādāt iegūto informāciju un to analizēt.<br/>         Darba struktūra nav skaidra, saturs neatbilst tematam un nosacījumiem.<br/>         Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija nesniedz priekšstatu par procesu un rezultātu.</p> | <p>Autors vāji spēj izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Nespēj aizstāvēt savu viedokli un atbildēt uz jautājumiem.</p>   |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p><b>3-1 (vāji – ļoti vāji)</b><br/> Apgūtas virspusējas zināšanas par atsevišķām problēmām, taču citās svarīgākās problēmās pilnīgi trūkst orientācijas.</p> | <p>Darba estētiskais noformējums un tehniskais izpildījums neatbilst iecerei, un konstatējamai vairākas būtiskas nepilnības.<br/> Mākslas darba prezentācija/eksponēšana neatbilst koncepcijai.</p> | <p>Pētījums atspoguļo virspusēju zināšanu un prasmju apguvi.<br/> Autors nesaredz savu pētījumu plašākā kontekstā, neprot apstrādāt iegūto informāciju un to kritiski analizēt.<br/> Darba struktūra nav skaidra, saturs neatbilst tematam un nosacījumiem.<br/> Pievienotā pētījuma un mākslas darba elektroniskā versija nesniedz priekšstatu par procesu un rezultātu.</p> | <p>Autors nespēj izklāstīt pētījuma ieceri, būtību un rezultātus. Nespēj aizstāvēt savu viedokli un atbildēt uz jautājumiem.</p> |
|--|---|---|--|