

Projektā iesaistīto doktorantu aptaujas rezultāti Liepājas Universitātē



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Sociālais
fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

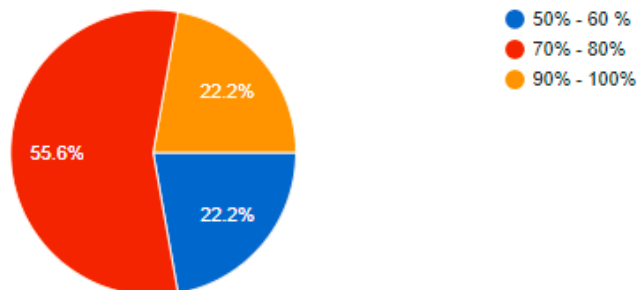
Eiropas Sociālā fonda projektā “Liepājas Universitātes akadēmiskā personāla pilnveide stratēģiskās specializācijas jomās - dabas zinātnes, matemātika un informācijas tehnoloģijas, māksla, sociālās zinātnes, komerczinības un tiesības” (Nr. 8.2.2.0/18/A/021)

Aptauja ir paredzēta ar mērķi izvērtēt projektā iesaistīto doktorantu – zinātniskā grāda pretendentu doktorantūras studiju procesu, docēšanu un doktorantiem sniegtā atbalsta kvalitāti Liepājas Universitātē (turpmāk – LiepU). Mērķa sasniegšanai ir veikts detalizēti aprakstīts izvērtējums par doktorantu gūtajiem rezultātiem projekta īstenošanas laikā.

Kopumā tika aptaujāti deviņi doktoranti, kuri ir nodarbināti kādā no četrām LiepU stratēģiskās specializācijas jomām atbilstoši noslēgtajiem darba līgumiem par darbu projektā. Trīs doktoranti no studiju virziena „Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātnes” (Kristīne Mackare, Linda Alksne, Valdis Priedols), trīs doktoranti no studiju virziena „Māksla” (Maija Demitere, Paula Vītola, Signe Pucena), divi doktoranti no studiju virziena „Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība” (Kaspars Vārpiņš, Uldis Zupa) un viens doktorants no studiju virziena „Vides aizsardzība” (Ina Gudele).

1. Kā vērtējat Jūsu pašreiz izstrādātā promocijas darba apjomu?

Vairāk kā puse no aptaujātajiem doktorantiem (pieci respondenti) norādīja, ka pašreiz izstrādātais promocijas darba apjoms ir 70 – 80% no kopējā promocijas darba apjoma, savukārt diviem doktorantiem ir pašreiz izstrādāti 90 – 100% un vēl diviem doktorantiem 50 – 60% no kopējā promocijas darba apjoma. Var secināt, ka lielākā daļa doktorantu (septiņi) pašreiz veiksmīgi tiek galā ar promocijas darbam nepieciešamā darba apjoma izstrādi, kas ļaus iesniegt promocijas darbus savlaicīgi līdz paredzētajiem darbu nodošanas termiņiem, taču diviem doktorantiem ir pamatīgāk jāturpina strādāt pie promocijas darbu pabeigšanas.

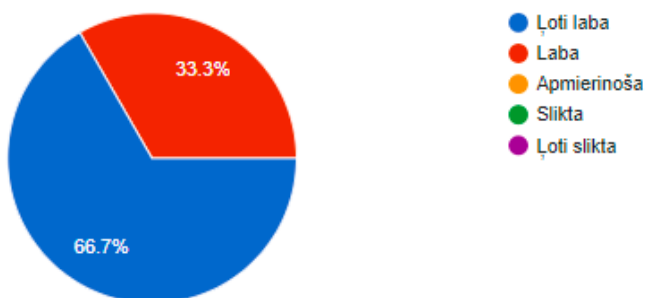


2. Kad plānojat iesniegt pilnībā izstrādātu promocijas darba gala variantu izvērtēšanai savam zinātniskā darba vadītājam?

Vairāk kā puse no doktorantiem (5 respondenti) plāno iesniegt pilnībā izstrādātu promocijas darba gala variantu izvērtēšanai savam zinātniskā darba vadītājam, sākot no 2021. gada maija vidus līdz augustam. Savukārt trīs doktoranti plāno darba iesniegšanu 2021. gada rudenī, sākot no septembra. Pozitīvi vērtējams, ka viens doktorants ir jau iesniedzis savu promocijas darba gala variantu izvērtēšanai savam zinātniskā darba vadītājam.

3. Kāda ir pašreizējā sadarbība ar Jūsu zinātniskā darba vadītāju?

Vairāk kā puse aptaujāto doktorantu (6 respondenti) pašreizējo sadarbību ar savu zinātniskā darba vadītāju vērtē ar “ļoti labi” un trīs doktoranti ar “labi”, kas ir pozitīvs rādītājs promocijas darba kvalitātes nodrošināšanā.



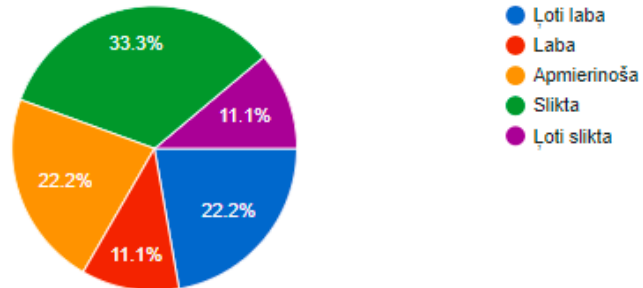
4. Kā, Jūsprāt, šo sadarbību varētu padarīt efektīvāku?

Ķetri doktoranti norādīja, ka sadarbību ar savu zinātniskā darba vadītāju varētu padarīt efektīvāku, pašiem esot daudz aktīvākiem gan komunikācijā, gan vairāk nododoties promocijas darba rakstīšanai. Divi doktoranti atzina, ka sadarbība ir ļoti laba pat, ja tiem nākas atrasties un strādāt no divām dažādām pilsētām – Liepājas un Rīgas, savukārt viens doktorants norādīja, ka zinātniskā darba vadītājam būtu jābūt vairāk kompetentam par dažādiem jautājumiem saistībā ar promocijas darba izstrādi un procedūru (promocijas darba noformēšana, aizstāvēšana, utt.).

5. Kāda ir Jūsu pieredze zinātnisko publikāciju rakstīšanā?

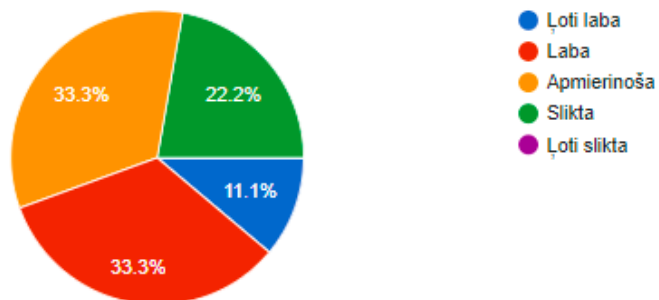
Doktorantu pieredze zinātnisko publikāciju rakstīšanā ir ļoti dažāda. Divi doktoranti raksturo ar “ļoti labi”, viens doktorants ar “labi”, taču divi doktoranti ar “apmierinoši, trīs doktoranti ar “slikti” un viens doktorants ar “ļoti slikti”. Tas varētu būt vairāk saistīts ar atšķirīgo studiju virzienu specifiku katrā no stratēģiskās specializācijas jomām. Piemēram, studiju virzienā „Māksla” zinātnisko publikāciju skaita vietā doktoranti veido dažādas mākslas izstādes un radošās performances, līdz ar to šajā studiju virzienā zinātnisko publikāciju izstrāde nav obligāti nepieciešama un izteikta, kā tas ir citās stratēģiskās specializācijas jomās. Ņemot vērā, ka vairāk kā pusei doktorantu ir drīzāk laba vai slihta pieredze zinātnisko publikāciju izstrādē, LiepU būtu ieteicams organizēt doktorantiem kādu papildu izglītojošu studiju kursu zinātnisko publikāciju izstrādē sadarbībā ar doktorantu zinātnisko darbu vadītājiem vai sniegt paplašinātāku

ieskatu šajā jautājumā, iekļaujot to kādā no jau esošajiem docējamiem studiju kursiem. Tā ir viena no svarīgākajām kompetencēm, kas doktorantam kā topošajam jaunajam LiepU pētniekam būtu ikdienā jāizmanto, lai varētu pilnvērtīgi nodarboties ar zinātnisko pētniecību un pēc nepieciešamības izstrādāt kvalitatīvas un augsti atzītas zinātniskās publikācijas savā stratēģiskās specializācijas jomā.



6. Kāda ir Jūsu pieredze zinātniski pētniecisko projektu izstrādē?

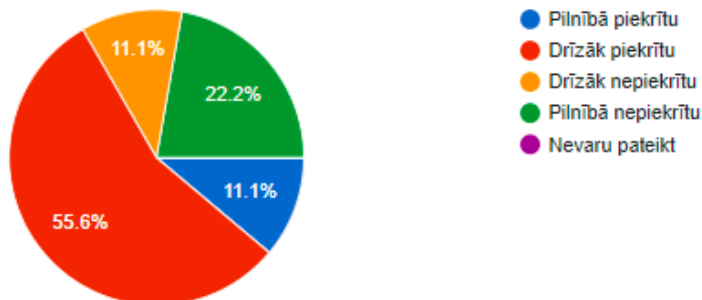
Trīs doktoranti atzina, ka viņiem ir laba pieredze, trim doktorantiem apmierinoša, diviem doktorantiem slikta un vienam doktorantam ir ļoti laba pieredze zinātniski pētniecisko projektu izstrādē. Būtu nepieciešams vairāk iesaistīt doktorantus zinātniski pētniecisko projektu izstrādē LiepU fakultātēs un ārpus tām, lai viņi gūtu arī šādu papildu pieredzi un kompetences, kas varētu būtiski noderēt viņu turpmākajā zinātniski pētnieciskajā darbībā un kontaktu veidošanā, jo zinātne nav iespējama bez zinātniski pētnieciskajiem projektiem, it sevišķi reģionālā, nacionālā un starptautiskā līmenī.



7. Vai Jums ir skaidra pieejamā informācija par procedūru promocijas darba iesniegšanai un aizstāvēšanai?

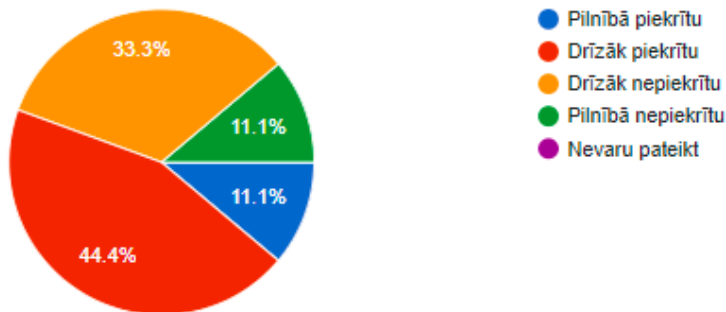
Vairāk kā puse no aptaujātajiem doktorantiem (5 respondenti) saistībā ar pieejamās informācijas skaidrību par procedūru promocijas darba iesniegšanai un aizstāvēšanai atbildēja ar “drīzāk piekrītu”, divi doktoranti ar “pilnībā nepiekrītu”, viens doktorants ar “drīzāk nepiekrītu”, taču viens doktorants atbildēja, ka promocijas darba procedūra ir pilnībā skaidra. No veiktās aptaujas rezultātiem izriet, ka šajā jautājumā doktorantiem drīzāk ir izpratne par promocijas darbu iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtību, bet ir nepieciešams, ka doktorantu zinātnisko darbu vadītāji sadarbībā ar LiepU Zinātnes daļu pēc iespējas vairāk informē tos doktorantus, kam nav skaidra promocijas darba iesniegšanas un aizstāvēšanas procedūra, jo tā ir specifiska katrā stratēģiskās

specializācijas jomā. Piemēram, LiepU Zinātnes daļa varētu organizēt informatīvos seminārus/vebinārus/diskusiju dienas, pieaicinot no katras LiepU fakultātes attiecīgos doktorantūras studiju programmu vadītājus, kā arī kolēģus, pētniekus no citām LiepU sadarbības universitātēm ar kurām tiek kopīgi īstenotas doktorantūras studiju programmas; izveidot informatīvos materiālus (infografikas/video vai kādus citus uzskates līdzekļus), kas palīdzētu labāk izprast šīs procedūras dažādos posmus un norisi; uzrunāt doktorantu zinātnisko darbu vadītājus aktualizēt un vēlreiz izskaidrot šo jautājumu doktorantiem.



8. Vai Jums ir skaidra pieejamā informācija par ievēlēšanas procedūru Liepājas Universitātē pēc promocijas darba aizstāvēšanas?

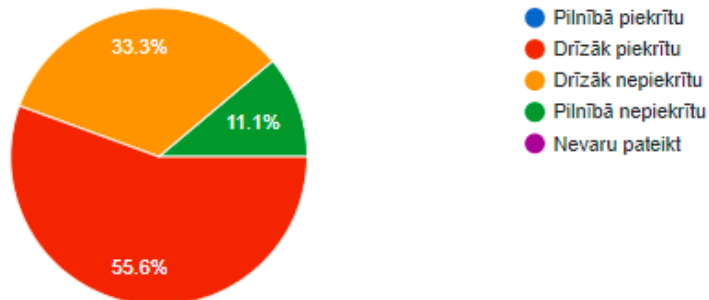
Kopumā pusei doktorantu (4 respondenti) ir drīzāk skaidra vai pilnībā skaidra (1 respondents) pieejamā informācija par ievēlēšanas procedūru LiepU pēc promocijas darba aizstāvēšanas, taču trim no aptaujātajiem doktorantiem drīzāk nav skaidra un vienam doktorantam nav pilnībā skaidra šī informācija. Tādējādi būtu vēlams pēc iespējas vairāk informēt un izskaidrot jaunajiem zinātniskā grāda pretendentiem ievēlēšanas procedūru un tās norisi un viņu darba iespējas LiepU pēc promocijas darba aizstāvēšanas, jo tas netieši var ietekmēt doktorantu izvēli un lēmumus par akadēmiskās darbības un zinātniskās pētniecības uzsākšanu LiepU.



9. Vai Jums ir skaidra pieejamā informācija par nodarbinātību Liepājas Universitātē pēc zinātniskā grāda iegūšanas?

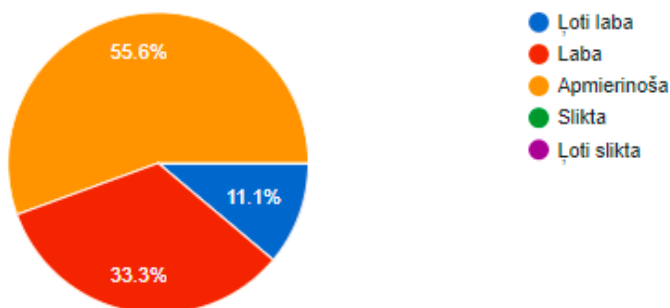
Vairāk kā pusei doktorantu (5 respondenti) ir drīzāk skaidra un trīs doktorantiem drīzāk nav skaidra (3 respondenti) vai pilnībā nav skaidra (1 respondents) informācija par nodarbinātību LiepU pēc zinātniskā grāda iegūšanas. Var secināt, ka doktorantiem

trūkst pietiekamas informācijas par viņu turpmākajām nodarbinātības/akadēmiskās karjeras iespējām LiepU. Tas cieši sasaistās ar vienu no LiepU izvirzītajiem pamatmērķiem LiepU Akadēmiskā personāla attīstības pasākumu plānā 2021. – 2022. gadam par LiepU akadēmiskā personāla pēctecību un atjaunotni un šī projekta mērķi, kas paredz doktorantu iesaisti LiepU akadēmiskajā darbā un zinātniskajā pētniecībā stratēģiskās specializācijas jomās. Līdz ar to būtu nepieciešams LiepU attiecīgajām fakultātēm sadarbībā ar Zinātnes daļu veikt doktorantu plašāku informētību par šo jautājumu.



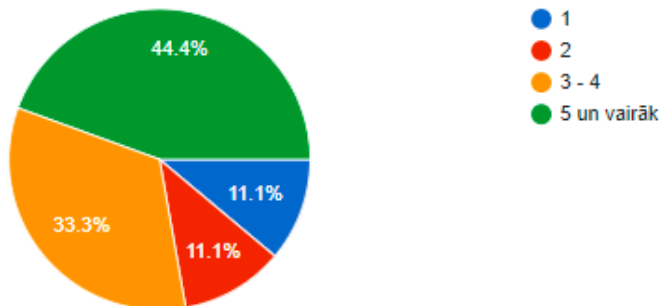
10. Kāda ir Jūsu līdzšinējā pieredze docēšanā Liepājas Universitātē?

Vairāk kā puse doktorantu (5 respondenti) atzina, ka viņu līdzšinējā pieredze, docējot LiepU, ir apmierinoša, trīs doktoranti atzina, ka tā ir laba un vienam doktorantam ļoti laba. Lai izprastu, kādēļ doktorantu pieredze ir vairāk apmierinoša kā laba, būtu nepieciešams padziļinātāk izpētīt šo jautājumu, vēlreiz aptaujājot doktorantus vai LiepU fakultātēm atsevišķi aptaujājot doktorantus par to apmierinātību un iemesliem šādam viedoklim.



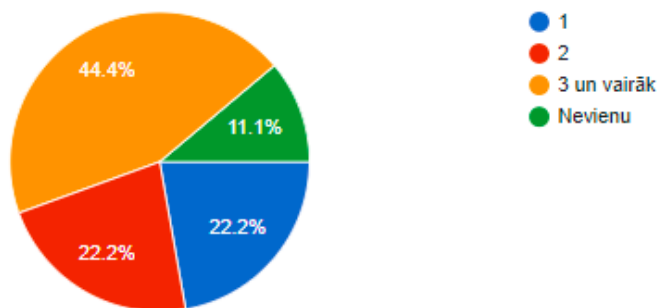
11. Cik docējamo studiju kursu esat docējuši vai docējat Liepājas Universitātē?

Četri doktoranti norādīja, ka ir docējuši vai docē LiepU 5 un vairāk studiju kursus, trīs doktoranti 3 līdz 4 studiju kursus, taču viens doktorants - divus un viens doktorants - vienu studiju kursu, kas ir pozitīvs rādītājs, jo vairākumā vidēji pasniegto studiju kursu skaits ir 4 un vairāk.



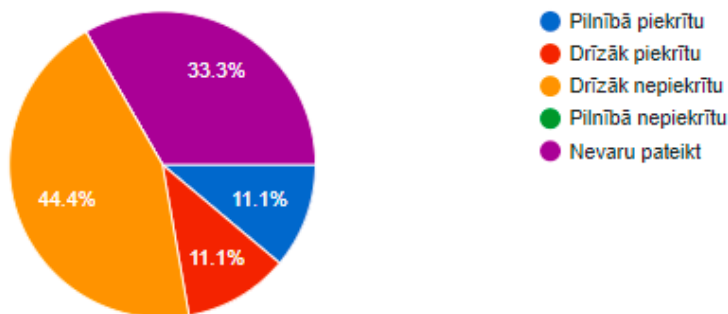
12. Cik jaunu/-s studiju kursu/-s esat izstrādājis šī projekta laikā?

Četri doktoranti atzina, ka ir izstrādājuši 3 un vairāk studiju kursus LiepU, divi doktoranti divus studiju kursus, divi doktoranti katrs vienu studiju kursu, bet viens doktorants nevienu. Tas ir labs rādītājs, jo vidēji doktoranti ir izstrādājuši 2 un vairāk studiju kursus LiepU.



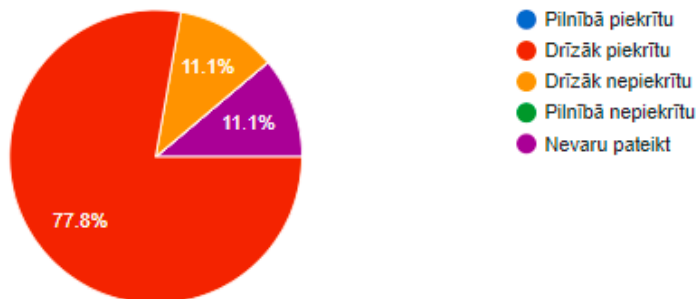
13. Vai Jūsu studiju kursa saturs nedublējas ar citu studiju kursa saturu?

Šajā jautājumā doktorantu viedokļi ir atšķirīgi: četri doktoranti norādīja, ka drīzāk nepiekrīt šādam apgalvojumam, bet trīs doktoranti nevarot pateikt. Viens doktorants drīzāk piekrīt un viens doktorants pilnībā piekrīt šim apgalvojumam. Var secināt, ka pastāv studiju kursi, kuros dublējas vai iespējams varētu dublēt kādu studiju kursu saturu, līdz ar to būtu nepieciešams LiepU attiecīgajām fakultātēm kopā ar doktorantiem salīdzināt, kurā/-os studiju kursus būtu nepieciešams veikt izmaiņas (ja tādas ir) studiju kursa saturā, lai novērstu šo problēmu.



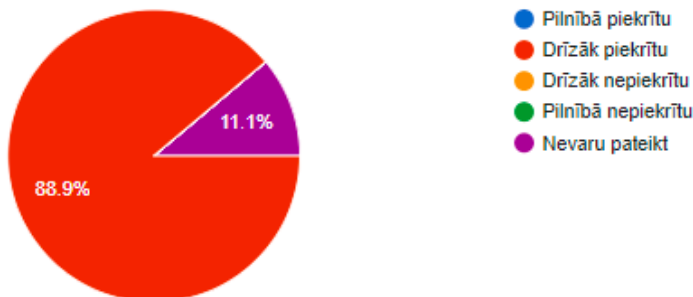
14. Vai studiju kursā/-os aptvērāt visu programmā paredzēto plānoto studiju kursa saturu?

Lielākā daļa doktorantu (septiņi respondenti) atzina, ka aptvēra visu studiju programmā paredzēto plānoto studiju kursa saturu, bet viens respondents atzina, ka drīzāk neaptvēra un viens doktorants atzina, ka nevar pateikt.



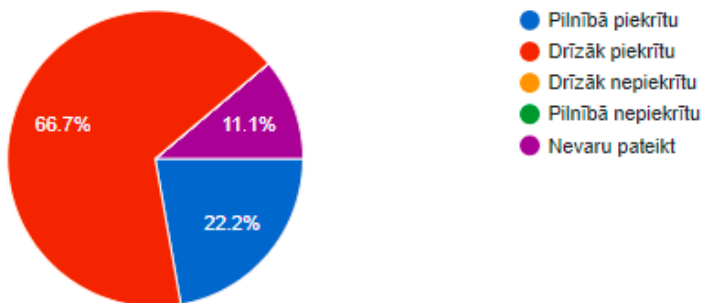
15. Vai studenti izrādīja interesi par Jūsu studiju kursa/-u saturu?

Vairums doktorantu (8 respondenti) atbildēja, ka studenti drīzāk izrādīja interesi par viņu docēto studiju kursa saturu, bet viens respondents nevar pateikt, kas kopumā ir ļoti labs rādītājs.



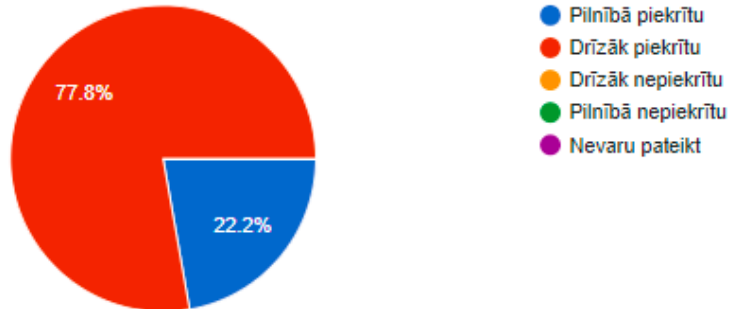
16. Vai studiju kursā/-os atspoguļojāt jaunākos nozares sasniegumus un problēmas?

Vairums doktorantu atbildēja, ka studiju kursā drīzāk atspoguļoja (6 respondenti) jaunākos nozares sasniegumus un problēmas, viens doktorants pilnībā piekrīt šim apgalvojumam, taču viens doktorants atzina, ka nevar pateikt.



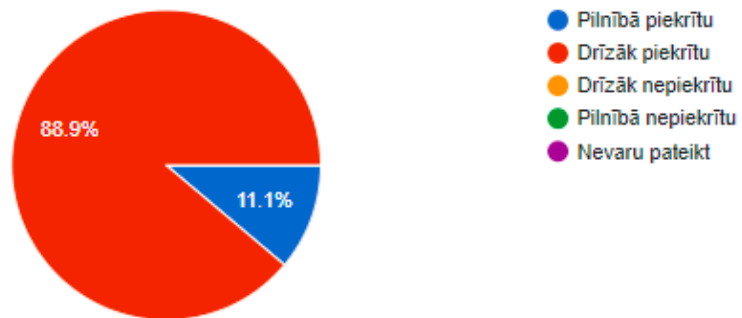
17. Vai studentiem ieteiktā mācību literatūra bija aktuāla un pieejama?

Lielākā daļa doktorantu (7 respondenti) apstiprināja, ka drīzāk ieteiktā mācību literatūra bija aktuāla un pieejama viņu studiju kursā, un divi doktoranti pilnībā apstiprināja šo faktu.



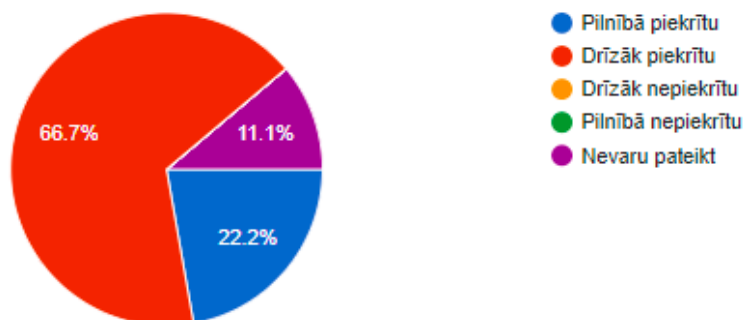
18. Vai Jums kā pasniedzējam bija laba komunikācija un sadarbība ar studentiem?

Lielākā daļa doktorantu (8 respondenti) atzīmēja, ka viņiem kā pasniedzējiem drīzāk bija laba komunikācija un sadarbība ar studentiem, un viens doktorants to pilnībā apstiprināja.



19. Vai veicinājāt individuālu studentu progresu, izrādot individuālu pieeju un motivējot studentus?

Lielākā daļa doktorantu (6 respondenti) norādīja, ka viņi drīzāk veicināja individuālu studentu progresu, divi doktoranti pilnībā piekrita šim apgalvojumam, un viens doktorants atbildēja, ka nevarot to pateikt.

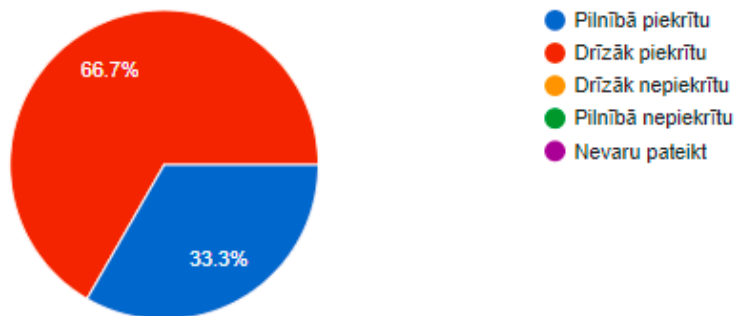


20. Ja atbildējāt ar “pilnīgi piekrītu vai drīzāk piekrītu”, lūdzu, paskaidrojiet, kādā veidā to veicinājāt?

Vairums doktorantu minēja, ka to panāca, izmantojot individualizētu pieeju katram studentam, jo šādi var pielāgot studiju saturu un formu atbilstoši studentu esošajām zināšanām un interesēm, darbības jomai (ja ir profesionālā darbība), lielāku uzmanību pievēršot tēmām, kuras studenti mazāk pārzina un mazāku uzmanību tam, ko studenti jau zina, kā arī fokusējoties uz katra studenta bakalaura vai maģistra darba tēmu. Doktoranti minēja, ka tiek sagatavotas interesantas lekcijas un patstāvīgie darbi, uzturēta laba komunikācija ar studentiem. Divi doktoranti atzina, ka studenti tika aicināti uz individuālām konsultācijām, kā arī savstarpēju komunikāciju ar pasniedzēju par viņu darba progresu, iesaistot arī ekspertus, potenciālos konsultantus, organizācijas, kuri ir atvērti palīdzēt studentiem un piedāvāt ieteikumus, lai paplašinātu informāciju par studentu izvēlēto pētījuma tēmu.

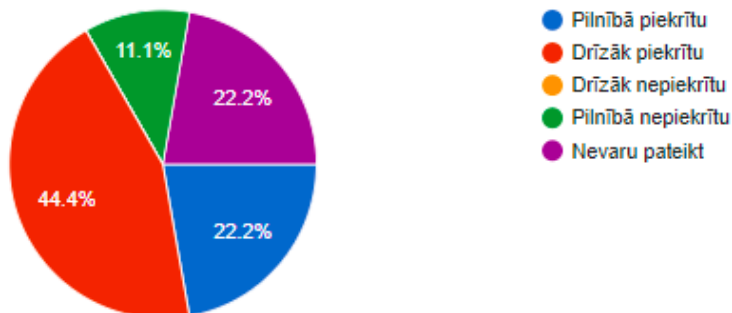
21. Vai darbojāties profesionāli kā pasniedzējs (piemēram, notika visas paredzētās lekcijas un konsultācijas bez kavēšanās, ja notika izmaiņas – tās tika izziņotas laicīgi un lekcijas notika paredzētajā garumā)?

Seši no aptaujātajiem doktorantiem atzina, ka drīzāk piekrīt tam, ka darbojās profesionāli, ievērojot visu paredzēto lekciju un konsultāciju norisi laikā un izziņojot izmaiņas, ja tādas bija radušās, un trīs no aptaujātajiem doktorantiem pilnībā piekrita šim apgalvojumam.



22. Vai Jūs labprāt pasniegtu vēl kādu studiju kursu/-s Liepājas Universitātē?

Četri doktoranti atzina, ka drīzāk piekrīstu pasniegt vēl kādu studiju kursu LiepU, divi doktoranti nevarot pateikt, divi doktoranti pilnībā piekrīstu un viens doktorants pilnībā nepiekrīstu. Lai varētu noteikt, kādēļ vairums doktorantu drīzāk piekrīstu labprāt pasniegt vēl kādu studiju kursu LiepU vai kādēļ doktorantiem nav viedokļa šajā jautājumā, būtu nepieciešams padziļinātāk izpētīt šī jautājuma problemātiku un iemeslus šādam uzskatam.

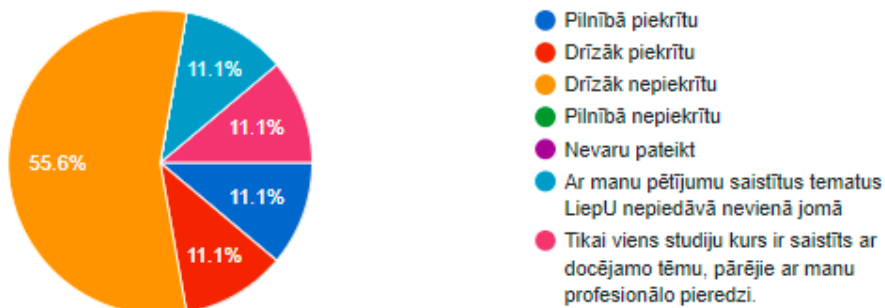


23. Ja atbildējāt ar “pilnīgi piekrītu vai drīzāk piekrītu”, kādu studiju kursu/-s Jūs vēlētos pasniegt Liepājas Universitātē?

Doktoranti norādīja, ka vēlētos pasniegt dažādus studiju kursus katrā no stratēģiskās specializācijas jomām. Piemēram, viens doktorants būtu gatavs pasniegt studiju kursu, kas ir saistīts ar komunikācijas zinātņi; viens doktorants studiju kursu “E-komercija”; viens doktorants studiju kursu, kas saistīts ar nemateriālā kultūras mantojuma dokumentēšanu; viens doktorants minēja, ka varētu pielāgot jau izstrādātos mediju teorijas un jauno mediju valodas kursus gan mākslas un kultūras studiju programmās, gan arī Informācijas tehnoloģiju/tehnoloģiju studiju programmās, sniedzot kritiskāku skatījumu uz tehnoloģijām un to vēsturi, lomām sabiedrībā; viens doktorants studiju kursu “Sensori”, “Mehānika”, “Termodinamika” un “Elektronika”; viens doktorants vēlētos pasniegt jau tos pašus studiju kursus, kurus pašreiz docē. Trīs doktoranti neatbildēja uz šo jautājumu.

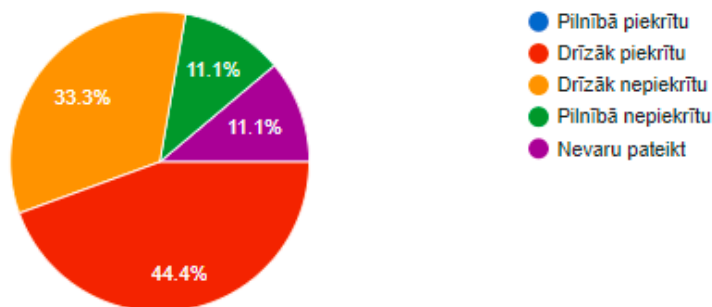
24. Vai pašreiz docējamie studiju kursi pēc doktorantūras pabeigšanas un ievēlēšanas Liepājas Universitātē saskan ar Jūsu zinātniski pētāmo tematu loku un izvēlēto specializāciju nākotnē?

Lielākā daļa doktorantu (5 respondenti) atzina, ka drīzāk nepiekrīt tam, ka pašreiz docējamie studiju kursi pēc doktorantūras pabeigšanas un ievēlēšanas LiepU saskanētu ar viņu zinātniski pētāmo tematu loku un izvēlēto specializāciju nākotnē. Viens doktorants atzina, ka tikai viens studiju kurs ir saistīts ar docējamo tēmu un pārējie ar viņa profesionālo pieredzi, viens doktorants norādīja, ka ar viņa pētījumu saistītus tematus LiepU nepiedāvā nevienā jomā, taču tikai viens no aptaujātajiem doktorantiem atzina, ka drīzāk piekristu un viens doktorants pilnībā piekristu šim apgalvojumam. Var secināt, ka šajā gadījumā LiepU būtu jāievieš pavisam jauni studiju kursi attiecīgajos studiju virzienos (ja tas ir iespējams), kurus izstrādātu darbā pieņemtie topošie doktora grāda ieguvēji, lai viņiem būtu ko docēt savā specializācijas jomā un būtu iespējas arī veiksmīgāk zinātniski attīstīties.



25. Vai doktorantūras laikā Jums izdodas kvalitatīvi sagatavoties lekcijām un vienlaikus pilnvērtīgi nodarboties ar zinātniski pētniecisko darbu šī projekta laikā?

Vairums doktorantu (4 respondenti) uzvēra, ka viņiem drīzāk izdodas, trīs doktorantiem drīzāk neizdodas, vienam doktorantam pilnībā neizdodas kvalitatīvi sagatavoties lekcijām un vienlaikus pilnvērtīgi nodarboties ar zinātniski pētniecisko darbu šī projekta laikā, taču viens doktorants nevarot pateikt. Jāmin, ka tas ir ļoti individuāli atkarīgs no katra doktoranta un viņa slodzes LiepU kā akadēmiskajam vai administratīvajam darbiniekam, kā arī no papildu esošiem darbiem.



26. Jūsu ieteikumi/komentāri (izmaiņas Jūsu vadītajā studiju kursā/-os, lekciju/slodzes plānojumā, zinātniski pētnieciskajā darbā, cita veida atbalsts, kas būtu nepieciešams promocijas darba progresa virzībā, utt.)

Viens doktorants ieteica, ka būtu bijis labāk jau savlaicīgāk organizēt regulāras tikšanās ar projektā iesaistītajiem doktorantiem par progresu promocijas darbu izstrādē. Viens doktorants atzina, ka ļoti noder, ka no projekta vadības un īstenošanas grupas ik pa laikam tiek paziņoti datumi, kad jāsasniedz konkrētais mērķis projekta laikā. Savukārt viens doktorants ierosināja, ka mākslas jomas studentiem studiju plānā varētu iekļaut vasaras prakses un izpētes, jo projektā esošā doktorante studiju virzienā “Mākslas” var piedāvāt gan prakses vietas maksas studentiem, gan arī novadpētniecības skolas programmu valodas, vēstures un tradīciju pētniekiem Starpnozaru mākslas grupā SERDE. Viens doktorants norādīja, ka studiju kurss “Aprites ekonomika” tomēr neesot viņa specializācijas tēma. Viens doktorants minēja, ka būtu labi, ja stipendiju varētu maksāt laicīgi (pieļaujams, ka doktorantūras stipendija) un ja varētu minimāli vadīt studiju kursus.

Kopumā var secināt, ka LiepU būtu nepieciešams izstrādāt un nodrošināt doktorantiem papildu izglītojošu studiju kursu zinātnisko publikāciju izstrādē sadarbībā ar doktorantu zinātnisko darbu vadītājiem (vai piesaistot ārvalstu pasniedzējus) vai sniegt paplašinātāku ieskatu šajā jautājumā, iekļaujot to kādā no jau esošajiem docējamiem studiju kursiem; vairāk iesaistīt doktorantus zinātniski pētniecisko projektu izstrādē LiepU fakultātēs un ārpus tām; doktorantu zinātnisko darbu vadītājiem sadarbībā ar LiepU Zinātnes daļu pēc iespējas vairāk būtu jāinformē doktoranti par promocijas darba iesniegšanas un aizstāvēšanas procedūru, ievēlēšanas procedūru un nodarbinātības/akadēmiskās karjeras iespējām LiepU pēc promocijas darba aizstāvēšanas

un ievēlēšanas (piemēram, LiepU Zinātnes daļa var organizēt informatīvos seminārus/vebinārus/diskusiju dienas, pieaicinot no katras LiepU fakultātes attiecīgos doktorantūras studiju programmu vadītājus, kā arī kolēģus, pētniekus no citām LiepU sadarbības universitātēm ar kurām tiek kopīgi īstenotas doktorantūras studiju programmas vai izveidot informatīvos materiālus (infografikas/video vai kādus citus uzskates līdzekļus), kas palīdzētu labāk izprast šo procedūru dažādos posmos un norisi, un uzrunāt doktorantu zinātnisko darbu vadītājus aktualizēt un vēlreiz izskaidrot šo jautājumu doktorantiem.

Ņemot vērā, ka doktorantu docēšanas pieredze pārsvarā ir apmierinoša LiepU, būtu nepieciešams vairāk izpētīt šo jautājumu katrā LiepU fakultātē, atsevišķi aptaujājot doktorantus un apzinot tā faktoros un iespējamās risinājumus. Vairākumā vidēji doktorantu pasniegto studiju kursu skaits LiepU ir 4 un vairāk, un doktoranti vidēji ir izstrādājuši 2 un vairāk studiju kursus, bet pastāv arī atsevišķi studiju kursi, kuros dublējas vai iespējams varētu dublēt kādu studiju kursu saturu, līdz ar to būtu nepieciešams LiepU attiecīgajām fakultātēm kopā ar doktorantiem salīdzināt, kurā/-os studiju kursus būtu nepieciešams veikt izmaiņas studiju kursa saturā (ja tādas ir). Lielākā daļa doktorantu (kopumā 5 respondenti) atzina, ka pašreiz docējamie studiju kursi pēc doktorantūras pabeigšanas un ievēlēšanas LiepU drīzāk saskanētu ar viņu zinātniski pētāmo tematu loku un izvēlēto specializāciju nākotnē, līdz ar to būtu jādomā arī par doktorantu docējamo studiju kursu atbilstību viņu specializācijai pēc viņu ievēlēšanas LiepU.

*Aptauju sagatavoja un rezultātus apkopoja projekta Kvalitātes vadības sistēmas vadītāja Sintija Leigute,
26.05.2021.*