

Pielikums

Latvijas būvnormatīvam LBN 405-15

"Būvju tehniskā apsekošana"

(apstiprināts ar Ministru kabineta

2015.gada 30.jūnija

noteikumiem Nr.337)

**Ivars Silacērps, 20-4209, Avotu 8A-3, Aizpute, Aizputes novads, LV-3456,  
26171893, ivars-silacerps@inbox.lv**

(apsekotājs un tā rekvizīti – fiziskās personas vārds, uzvārds, sertifikāta Nr. vai juridiskās personas nosaukums, reģistrācijas Nr., būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr., juridiskā adrese, tālruņa numurs, elektroniskā pasta adrese)

**Vizuālās tehniskās apsekošanas atzinums**

**Liepājas Universitātes ēkai Kr.Valdemāra ielā 4, Liepājā, 17000320246**

(būves nosaukums, zemes vienības kadastra numurs un adrese)

**Liepājas Universitāte, 19.01.2017., Nr.1.-1.10/37**

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

**19.01.2017., Nr.1.-1.10/37**

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)



Atzinums izsniegts **2017.gada 02. februārī**

**Liepājas Universitāte, reģ. Nr.3042000219**

(fiziskās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums)

## 1. Vispārīgas ziņas par būvi

1.1.	būves veids- <b>skolas, universitātes un zinātnieciskās pētniecības ēkas (1263)</b>
1.2.	apbūves laukums (m <sup>2</sup> )- <b>1059,2 m<sup>2</sup></b>
1.3.	būvtilpums (m <sup>3</sup> )- <b>15351 m<sup>3</sup></b>
1.4.	kopējā platība (m <sup>2</sup> )- <b>2713,7 m<sup>2</sup></b>
1.5.	stāvu skaits- <b>3 virszemes (1.stāvs;2.stāvs;3.stāvs), 1 pazemes (0.stāvs)</b>
1.6.	zemes vienības kadastra apzīmējums- <b>17000320246</b>
1.7.	zemesgabala platība (m <sup>2</sup> - pilsētās, ha - lauku teritorijās)- <b>2,33 ha</b>
1.8.	būves iepriekšējais īpašnieks- <b>Liepājas pilsētas pašvaldība</b>
1.9.	būves pašreizējais īpašnieks- <b>Liepājas Universitāte</b>
1.10.	būvprojekta autors- <b>P.Berči</b>
1.11.	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums- <b>nav zināms</b>
1.12.	būves nodošana ekspluatācijā (gads un datums)- <b>1885. (iesvētīja)~1890. (ekspluatācijas uzsākšana)</b>
1.13.	būves konservācijas gads un datums- <b>nav zināms</b>
1.14.	būves atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas gads- <b>nav zināms</b>
1.15.	būves kadastrālās uzmērīšanas lietas: numurs, izsniegšanas gads un datums- <b>17000320246001-01, no 16.03.2001.</b>
1.16.	<p>Īss ieskats vēsturē:  <b>Ēka Kr. Valdemāra ielā 4 (sākotnēji Vilhelmīnes iela) iecerēta, projektēta un celta tieši kā mācību iestāde, tās sienas caurstrāvo gadsimta un notikumu vēstures elpa.</b>  <b>Arhitektūras vēsturē minēts, ka Nikolaja ģimnāzijas ēka ir viens no arhitekta Berči nozīmīgākajiem devumiem Liepājai. Pirmos metus Berči izstrādāja 1873.gadā.</b>  <b>1883.gada 24.maijā tika likts ēkas pamatakmens, bet jaunceltni par Nikolaja ģimnāziju iesvētīja 1885.gada 12.janvārī.</b>  <b>Turpmākajos gados nosaukumi mainījās, bet izglītības iestādes statuss saglabājās.</b></p>
1.17.	<p>Izmantotā literatūra un citi dokumenti:  <b>Būves tehniskās inventarizācijas lieta Nr.17000320246001-01, no 16.03.2001.</b>  <b>SIA "WS" 3.stāva aktu zāles pārseguma apsekojums un nestspējas aprēķins Kr.Valdemāra ielā 4, Liepājā.</b>  <b>VKPAI Kultūras pieminekļa izpētes darbu atļauja Nr.P-00093, no 26.01.2017.</b></p>



## 2. Situācija

2.1.	zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam- <b>atbilst. Ēka; Arhitektūra; Valsts kultūras piermineklis ar aizsardzības Nr.6387. Pilsēt būvniecība; Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs; Aizsardzības Nr.7436</b>
Teritorijas izmantošana un tās atbilstība teritorijas plānojumam, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un normatīvo aktu prasībām	
2.2.	būves izvietojums zemesgabalā- <b>ēka ar garensienām orientēta Dienvidu-Ziemeļu virzienā. Ēka izvietota atstātus no ielas apbūves līnijas, veidojot reprezentatīvu ieeju ar granīta kolonnu portiku. Fasāde risināta sarkanajā ķieģelī ar bagātīgi rustētu apmetumu un metāla dekoratīvajiem elementiem. Apsēkots tiek pārsvarā mācību korpusa četrus stāvu apjoms.</b>
Sarkanā līnija, apbūves līnija, apgrūtinājumi, būves novietnes raksturojums	
2.3.	būves plānojums- <b>atbilst</b>
Līdzšinējais būves lietošanas veids, būves plānojuma atbilstība būves lietošanas veidam	

## 3. Teritorijas labiekārtojums

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Tehniskais nolietojums (%)
3.1.	brauktuves, ietves, celiņi un saimniecības laukumi- <b>daļēji labiekārtoti</b>	<b>Netiek vērtēti</b>
Segums, materiāls, apdare- <b>grants, asfalts, bruģis</b>		
3.2.	bērnu rotaļlaukumi, atpūtas laukumi un sporta laukumi-	<b>Netiek vērtēti</b>
Segums, materiāls, aprīkojums-		
3.3.	apstādījumi un mazās arhitektūras formas- <b>iekārtojums daļēji apmierinošs, netiek vērtēti.</b>	<b>Netiek vērtēti</b>
Dekoratīvie stādījumi, zāliens, lapenes, ūdensbaseini, skulptūras		
3.4.	nožogojums un atbalsta sienas- <b>ēka (teritorija) daļēji iežogota. Koka žogs pret Republikas ielu.</b>	<b>Netiek vērtēti</b>
Veids, materiāls (būvizstrādājums), apdare		

## 4. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsektas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

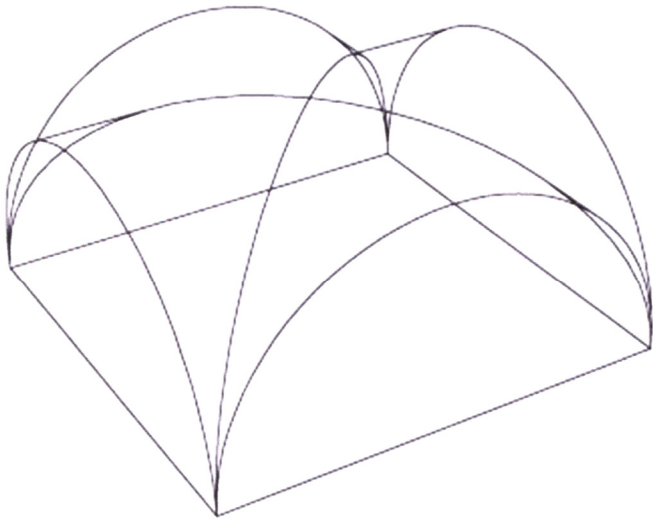
Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām.	Tehniskais nolietojums (%)
---	----------------------------

Atbilstība normatīvo aktu prasībām		
4.1.	<p>pamati un pamatne- ēkas pamati būvēti no akmens/sarkanā ķieģeļa kaļķa javā.</p> <p>Pret Valdemāra ielu cokols “apdarīts” ar granīta plāksnēm (foto Nr.105;107;111;112).</p> <p>Savukārt pārējās ēkas fasādēs pamatu cokola daļa ķieģeļu mūris (foto Nr.97;98;99;100;111). Cokols vairākās vietās “atjaunots,” daudzviet atlobīties sākušos ķieģeļus vienkārši izlīdzinot ar cementa javu (foto Nr.99;100;111).</p> <p>Telpu iekšpusē pamati bez vizuāli redzamām deformācijām. Ēkas pazemes (0 stāvs) stāvā daudzviet haotiski, neprofesionāli “inženierkomunikāciju šķersojumi” (foto Nr.9;10;12;18;55;58;59).</p> <p>Pazemes stāvā izbūvētajiem logiem ķīļveida mūra pārsedzes. Pārsedzes bez vizuāli redzamām deformācijām, šeit gan jāņem vērā atsevišķu telpu “pieblīvējums” ar dažādām mantām, būvmateriālu “atgriezumiem,” kā arī atsevišķu logu lokāla “aizdare.”</p> <p>Pagraba pārsegums “ķieģeļu velles.” Daudzviet “0 stāvā” griesti apdarīti ar “iekārto” griestu apdares paņēmieniem (foto Nr.7).</p> <p>Horizontālā hidroizolācija netiek konstatēta, kas attiecīgā laikmeta būvēm tika veikta ar rupjas javas palīdzību, tomēr vietās, kur 0.stāvā ārsienas nav “apdarītas”- mūra izsāļojumi, mitruma bojājumi (foto Nr.16;17;). Pilnīgi noteikti horizontālā hidroizolācija nepietiekama.</p> <p>Pamatu sienu mūra biezums sasniedz ~ 0,75- 0.9m.</p> <p>Ēkas pamati netiek atrakti, jo nav pieļaujami nekādi rakšanas darbi kultūras pieminekļa zonā, pamatne netiek vērtēta.</p> <p>Ēkai praktiski nav aizsargapmales, pret Valdemāra ielu granīta plāksnes, kas vietām “iztrūkst,” nosēdusies, pret Republikas ielu praktiski nav, savukārt sētas pusē un Z pusē, ēkas apmale “apvienota” ar apkārtnes asfalta ieklājumu.</p> <p>Drenāža netiek konstatēta.</p> <p>Kopumā ēkas pamati daļēji neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</p>	<p>Ēkas virspamats- 55%</p>
<p>Pamatu veids, to iedziļinājums, izmantotie būvizstrādājumi, to stiprība, hidroizolācija, drenāža, būves aizsargapmales, ārsienas aizsardzība pret mitrumu.</p> <p>Gruntsgabala ģeomorfoloģiskais raksturojums; ģeodēziskais atskaite punkts (sienas vai grunts repers, marka, poligonometrijas punkts) absolūto augstuma atzīmju noteikšanai. Zemes virsas absolūto atzīmju robežas izpēte teritorijā. Veiktie lauka un kamerālie ģeotehniskās izpētes darbi un palīgdarbi: izstrādnes, līmetņošana, laboratorijas analīze, to apjomi. Nogulumu veidi grunšu izpētes areālā, gruntis, kas veido ēkas pamatni, to aplēses pretestība</p>		
4.2.	Visas ēkas sienas ķieģeļu mūris.	Ārsienas -



<p>Ārsienas biezums 0,75-0,9 m.</p> <p>Pret Valdemāra ielu 4 kolonnu portiks, kas “aizpildīts” ar sarkano ķieģeli un bagātīgi rustētu apmetumu, zem kura vēl viens 2 kolonnu portiks 1.stāva līmenī ar tanī iebūvētām centralējām ieejas durvīm (foto Nr.1). Portika augšējo daļu vainago trīsstūra frontons, kura centrā iebūvēts apaļš logs ar apmestu “apmali” (foto Nr.1).</p> <p>Pret Valdemāra ielu fasādes sienas apmestas ar rustotu apmetumu.</p> <p>Logu ailes pusapaļas ķieģeļu arkas. Daudzviet apmetums saplaisājis, mitruma ietekmē atlobījies (foto Nr.105;106;107,108;113;114).</p> <p>Sētas pusē ķieģeļu mūra pusapaļo arku pārsedzes logiem. Arkas vairākās vietās saplaisājušas.</p> <p>Starp 1.stāvu (nosacītais 2.stāva grīdas līmenis) atdaloša, apmesta karnīze, tā “apjož” ēku pa visu perimetru, t.sk pret Valdemāra ielu, kur mainās apdares veids. Daudzviet iepriekš minētā karnīze ar nolobījušos apmetumu (foto Nr.97).</p> <p>Ēkas divu stāvu apjomam (D pusē) līdzīga apmesta atdaloša karnīze starp 1. un 2.stāvu (foto Nr.98;107).</p> <p>Pie jumta rustota + gluda apmetuma karnīze apkārt visai ēkai, vairākās vietās apmetums nolobījies.</p> <p>Sētas pusē pilsienas mūra portiks, zem kura pilsienas mūra 1.stāva līmenī vēl viens ar ieejas durvīm, kuras ekspluatācijas laikā pārbūvētas, likvidējot to augšējo, visticamāk virsgaismas daļu (foto Nr.97), līdzīgā veidā aizmūrēti logi apakšējā portika Z un D pusēs (foto Nr.101).</p> <p>Telpu iekšpusē sienas ar iespaidīgām karnīzēm sienu-pārsegumu sadurvietās (foto Nr.21;22;23;27;44).</p> <p>Karnīzes būvētas no koka karkasa, kas apmests uz skaliņu un niedru režģa. Daudzviet karnīze saplaisājusi, vai ar mitruma atstātiem plankumiem.</p> <p>Pusapaļās logu ailes daudzviet ar plaisām (foto Nr.33; 38).</p> <p>Zālē (aula) plaša sienas augšdaļā, tās atvērums līdz 70mm (foto Nr.64;65), pretējā pusē tanī pašā sienā plaša ar atvērumu līdz 20mm (foto Nr.66), skatīt Pielikumu Nr.3.</p> <p>Plašas caurejošas.</p> <p>Pagraba nesošās sienas – ķieģeļu mūris biezums līdz 3,5 ķieģeļu (~0,9m). Pagraba sienas – p.4.1</p> <p>Kopumā ēkas nesošās sienas daļēji neapmierinošā tehniskā stāvoklī. Ilgtermiņā neveicot nekādus nesošo sienu pastiprināšanas pasākumus, ēkas konstruktīvā noturība var būtiski pasliktināties.</p>	<p>55%, Zāles (aulas) nesošā iekšsiena- 65%</p>
<p>Pagraba un virszemes nesošo sienu konstrukcija un materiāls (būvizrādējums).</p>	

Konstruktīvās shēmas. Galveno konstruktīvo elementu biezums un šķērsgriezums. Mūra vājinājumi. Plaisu atvērumu mērījumu un plaisu attīstības novērojumu dati. Atdalošā un tvaika izolācija. Koksnes bioloģiskie bojājumi. Sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti. Kontrolzondēšanas rezultāti. Ailu siju un pārsedžu raksturojums, to balstvietas, citi raksturojošie rādītāji

<p>4.3.</p>	<p>karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas- <b>kolonnas ēkas fasādē p.4.2.</b> <b>Ēkā nav rīģeļi.</b> <b>Pārseguma sijas netiek atsegtas, eksperta rīcībā tikai SIA "WS" veiktajos atsegumos konstatētais- koka pārseguma sijas ar šķērsgriezuma izmēriem 200x300mm.</b> <b>Ēkas konstruktīvais risinājums vairāklaidumu- nesošās ķieģeļu mūra garensienas, divas nesošās ķieģeļu mūra iekšsienas, kas veido katrā stāvā koridoru, koka pārsegums.</b> <b>Koridorā ķieģeļu arku uz kurām balstītas krustveida ķieģeļu mūras velves pārsegums. Krustveida velves veido kvadrātveida plakni ~3x3m.</b></p>  <p><b>Arhitektūrai raksturīgs simetriskums un regulāru ģeometrisku formu izmantojums. Lai celtnes izturētu velvju radīto sānspiedienu, tika veidotas biezas sienas ar nelieliem logiem. Griestu pārseguma veidošanai izmantoja cilindriskās, vēlāk krusta, velves un pusloka arkas.</b> <b>Krusta velve- pārseguma forma, kas rodas, divas pusaploces velves sakrustojot; romānikas baznīcas pārseguma modulis vai elements.</b> <b>Praktiski visās krustveida velvju nesošajās arkās plaisas, to atvērums nepārsniedz 2,5mm (foto Nr.30;32; 63;70). Skatīt Pielikumus Nr.1;2;3.</b> <b>Krustveida velvēs vizuāli plaisas netiek novērotas.</b></p>	<p><b>Abos portikos iebūvētās kolonnas-55%; Pārseguma sijas- 55%; Zālē (aulā) pārseguma sijas sadurvieta-60%</b></p>
-------------	--	--



	<p><b>Pārseguma siju acīmredzamas izlieces netiek konstatētas.</b></p> <p><b>Portika kolonnas “nosegtas” ar koka pārseguma siju, kas apmesta.</b></p> <p><b>Pagrabā dzelzbetona un ķieģeļu velvju pārsegums.</b></p> <p><b>Koka pārseguma sijas bez vizuāli redzamām deformācijām.</b></p>	
Kolonn, stabu, rīģeļu un siju konstrukcija un materiāls		
4.4.	pašnesošās sienas- <b>skatīt punktu 4.2.</b>	<b>55%</b>
Pašnesošo sienu konstrukcija un materiāls		
4.5.	<p>šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija-</p> <p><b>Šuves netiek vērtētas, apsekošanas uzdevums paredz apsekot ēkas nesošās konstrukcijas. Atsevišķa šuvju hermetizācija un siltumizolācija netiek konstatēta.</b></p>	<b>Netiek vērtēts</b>
4.6.	<p>pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi- <b>uz apsekošanas brīdi konstatētas visu trīs stāvu koridora pārseguma velvēs (koridors) plaisas. Skatīt Pielikumus Nr.1;2;3.</b></p> <p><b>Pagraba pārsegums gan ķieģeļu velvēs, gan monolītais dzelzbetons. Pagraba pārseguma pilnu apsekojumu neiespējami veikt griestu apdares dēļ.</b></p> <p><b>Pārsegumus skatīt p.4.1.; 4.2.; 4.3.</b></p> <p><b>Kā liecina SIA “WS” zāles atsegumi, pārsegumos ķieģeļu klons+ izdedži.</b></p> <p><b>Bēniņos māla ķieģeļu klons+ izdedžu grīdas segums.</b></p>	<p><b>Ēkas starpstāvu pārsegums- 50%;</b></p> <p><b>Pagraba pārsegums- 55%;</b></p> <p><b>Ēkas 1.;2.;3.stāva koridora pusapaļās velvēs- 60%</b></p>
<p>Pagraba, starpstāvu un bēniņu pārsegumu aplēses shēmas, konstrukcija un materiāls. Nesošo elementu biezums vai šķērsgriezums. Konstatētas deformācijas, bojājumi un to iespējamie cēloņi. Plaisu atvērumu mērījumu dati. Pagaidu pastiprinājumi, atslogojošās konstrukcijas. Betona stiprība. Metāla konstrukciju un stiegrojuma korozija. Koka ēdes (mājas piepes) un koksngraužu bojājumi. Kontrolzondēšanas un atsegšanas rezultāti. Nestspējas pārbaudes aplēšu rezultāti. Skaņas izolācija</p>		
4.7.	<p>būves telpiskās noturības elementi- <b>būves telpiskā noturība uz šodienu (apsekojuma moments) nav pietiekami stabila un var tikt uzskatīta par neapmierinošu.</b></p> <p><b>Ilgtermiņā ēkas konstruktīvā noturība var tikt apdraudēta, ja netiek veikti nekādi pasākumi nesošo konstrukciju pastiprināšanai.</b></p> <p><b>Ēkas bēniņos atsevišķas sijas papildus stiprinātas ar šķērsiju (foto Nr.93), vērtējot izmantotos materiālus, tā izbūvēta pietiekami sen, vai pat no būvniecības sākuma.</b></p>	<p><b>Kopumā-45%. ēkas zāles iekšienas-griestu sadurvieta- 60%- 60%- 1.;2.;3.stāva koridora ķieģeļu arkas.</b></p>
4.8.	<p>jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietusūdens novadsistēma- <b>ēkas jumts veidots kā vairākslīpju.</b></p> <p><b>Jumta nesošā konstrukcija koka spāres 180x80mm, kas</b></p>	<b>Jumta nesošās konstrukcijas- 55%, jumta</b>

	<p>atsevišķās vietās papildus balstīts uz koka “krēsla” (foto Nr.95), (180x100mm), atsevišķas spāres papildus balstītas ar atgāžņiem (foto Nr.92).</p> <p>Koka nesošās konstrukcijas ar daudziem mitruma atstātiem plankumiem (foto Nr.94;95). Spāres ar soli 90cm, virs tām neapzāģētu koka dēļu biezums 50mm, latojums, virs kura cinkotais skārds, savukārt uz tā viļņotās azbestcimenta šifera loksnes.</p> <p>Lietusūdens novadsistēma ārējā, notekcaurules “novirzītas” uz sānu un sētas puses sienām.</p> <p>Lietusūdens noteksistēma ārējā- neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</p> <p>Kopumā jumta nesošās konstrukcijas neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</p> <p>Jumta segums neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</p>	<p>segums- 65%, lietus ūdens noteksistēma- 55%.</p>
Jumta konstrukcijas, ieseguma un ūdens noteku sistēmas veids, konstrukcija un materiāls. Savietotā jumta konstrukcija un materiāls. Konstatētie defekti un to iespējamie cēloņi. Gaisa apmaiņa, temperatūras un gaisa mitruma režīms bēniņos. Tehniskā stāvokļa novērtējums kopumā pa atsevišķiem konstrukciju veidiem		
4.9.	<p>balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi- <b>Lieveņi daļēji neapmierinošā tehniskā stāvoklī, granīta plaksnes un pakāpieni (pret Valdemāra ielu) “izkustējušās,” izveidojušās atsevišķas nepieļaujami lielas “šuves” starp elementiem. Ēkā nav lodžijas, balkoni, jumtiņi.</b></p>	Lievenis- 50%
Balkonu, lodžiju, erkeru, jumtiņu un dzegu konstrukcija un materiāls		
4.10.	<p>kāpnes un pandusi- <b>ēkā betona kāpnes uz 1; 2;3;.stāvu. Margas izmūrētas no ķieģeļiem, apmestas (foto Nr..83). Līdz 2.stāvam vienlaidu, tālāk divi atsevišķi laidi. Uz mansardu koka kāpnes ar virpotiem (kokgriezums) margu “reliņiem” (foto Nr.42;46). Kāpņu balstvietas kāpņu telpas sienās droša, bez vizuāli redzamām deformācijām. Nav pandusu. Ugunsdzēsēju kāpnes- metāla ~2,4m no zemes sētas pusē. Ieeja 0.stāvā no ēkas iekšpuses.</b></p>	<p>Kāpnes uz mansardu - 60%, kāpnes uz .stāviem- 50%;</p>
Kāpņu veids, konstrukcija un materiāls; kāpņu laukumi (podesti), margas. Kāpņu telpas sienu stāvoklis kāpņu elementu iebūves vietās. Lieveņi un pandusi. Avārijas, pagraba, ugunsdzēsēju kāpnes un palīgkāpnes		
4.11.	Starpsienas- <b>skatīt p.4.2.</b>	55%
Starpsienas veidi un konstrukcijas, skaņas izolācija		
4.12.	<p>Grīdas- <b>ēkā koka dēļu grīdas. Grīdas dēļi dažādu platumu, tas liecina par to pieklājīgo vecumu. Pagrabā māla un ķieģeļu klona grīdas. Atsevišķās telpās grīdas flīzes, t.sk WC telpās, kas izbūvētas 0 stāvā. Augšējos stāvos WC apkalpojošam personālam. Zālē (aula) visticamāk esošais parkets no būvniecības sākuma.</b></p>	55%



	<p><b>Kopumā ēkā grīdas daļēji apmierinošā tehniskā stāvoklī, to nolietojums pilnībā atbilst ēkas saimnieku skatījumam un sniedz vērtīgu priekšstatu par ēkas būvniecībā pielietotajiem materiāliem un būvniecības paņēmieniem.</b></p> <p><b>Veiktie ēkas grīdu “pārbūves” un “atjaunošanas” paņēmieni ne vienmēr bijuši tie veiksmīgākie.</b></p> <p><b>Atbilstoši būvniecības sākuma laika prasībām, ēkā nav skaņas un siltumizolācijas.</b></p>	
Grīdu konstrukcijas, seguma un virsseguma veidi. Skaņas un siltuma izolācija		
4.13.	<p>ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas- <b>Liepājas Universitātes ēkā no 1.stāva līdz 3.ieskaitot logi ar pusapaļo augšējo daļu (foto NR.1;97).</b></p> <p><b>Logi pārsvarā no būvniecības sākuma.</b></p> <p><b>Ēkas 0 stāvā vairāki logi padomju laikā “atjaunoti”- šobrīd vai nu pilnībā aizmūrēti, vai savādāk “aizdarīti” (foto Nr.17;).</b></p> <p><b>Vai nu resursu nepietiekamības, vai prasmju trūkuma dēļ, bet atsevišķi pusapaļie logi, vai durvju aplodas aizmūrētas, vai izgatavotas taisnstūra veidolā (foto Nr. 99;101;103).</b></p> <p><b>Pielaiju, ka no būvniecības sākuma, ēkā vairāki “aklie” logi (foto Nr.107;111).</b></p> <p><b>Atsevišķiem logiem saglabājušies iekšējie slēgi (foto Nr.49;50).</b></p> <p><b>Atsevišķas iekšējās durvis izteikti majestātiskas ar pusapaļām augšējām virsgaismām (foto Nr.60).</b></p> <p><b>Saglabājušies koka paneļi, zem kuriem no būvniecības sākuma izbūvēti ventilācijas kanāli ar atbilstošām restēm (foto Nr.69;73;74;90).</b></p> <p><b>Iekšējās durvis bez virsgaismām ar ~ 300mm platām aplodām, gan “pildiņu,” gan bez (foto Nr.74;77).</b></p> <p><b>Kopumā ēkā saglabājies ļoti augsts identisko durvju un logu apjoms, t.sk. parādes ieejas durvis (foto Nr.1;113).</b></p> <p><b>Logu tehniskais stāvoklis (1.-3.stāvs)- daļēji neapmierinošs.</b></p> <p><b>Ārdurvis (pret Valdemāra ielu)- daļēji neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</b></p> <p><b>Iekšdurvis- daļēji neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</b></p> <p><b>Saglabājušies iekšējie logu slēgi- neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</b></p> <p><b>Koka paneļi- neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</b></p> <p><b>Logi 0.stāvā- neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</b></p> <p><b>Visiem logiem, durvīm tehniskā stāvokļa vērtējums piesardzīgs- tos klāj bieža eļļas krāsas kārtā un iespējams pilnībā izvērtēt koka daļu tehnisko stāvokli.</b></p> <p><b>Ēkā nav balkonu, skatlogu un vārtu.</b></p>	logi- 60%, durvis- 55%;
Logu un balkona durvju, skatlogu (vitrīnu), slēgu, ārdurvju, iekšdurvju un vārtu materiāls, veidi un konstrukcijas, jumtiņi un markīzes		

4.14.	<p>apkures krāsnis, virtuves pavadī, dūmeņi- <b>ēkā apkure tiek nodrošināta centralizēti no Liepājas pilsētas.</b></p> <p><b>Tanī pašā laikā ēkā saglabājušās vairākas maļu podiņu krāsnis. Krāsnis netiek izmantotas, tās daudzkārt “pārkrāsotas” ar eļļas krāsu. (foto Nr.43;45)</b></p> <p><b>Netiek pārbaudīta dūmeņu, krāšņu un pavadu ugunsdrošības stāvoklis. Netiek pārbaudīts, vai dūmeņi tīrīti.</b></p>	Netiek vērtētas krāsnis, ēkas dūmeņi
<p>Krāšņu, kamīnu, virtuves pavadu un dūmeņu veidi, konstrukcija, materiāls un apdare.</p> <p>Atbilstība ugunsdrošības prasībām</p>		
4.15.	<p>konstrukciju un materiālu ugunsizturība- <b>nav redzama atsevišķa ēkas koka konstrukciju aizsardzība ar uguns aizsardzības līdzekļiem.</b></p>	Netiek vērtēts
<p>Betona, metāla, koka, plastmasas, auduma uguns aizsarglīdzekļi, šo līdzekļu atbilstība standartiem, uguns aizsardzības veidu atbilstība normatīvo aktu prasībām. Konstrukciju un materiālu tehniskā stāvokļa novērtējums ugunsizturības un dūma aizsardzības aspektā.</p>		
4.16.	<p>ventilācijas šahtas un kanāli- <b>dabīgā ventilācija.</b></p> <p><b>Pārbaudot ar “liesmu,” dabīgā ventilācija “nestrādā.”</b></p> <p><b>Arī ēkas 0.stāvā patvaļīgi veidotās ventilācijas atveres (foto Nr.56;59). Atsevišķās vietās “izbūvēti” lokāli ventilācijas vadi un atvērumi, bet kā jau teikts iepriekš tie nestrādā.</b></p> <p><b>Ēkā nav ventilācijas sistēma, esošā vai nu nestrādā, vai aizsērējusi, vai tās izvadi/ ievadi nesaprotami, neprofesionāli (foto Nr.97;100).</b></p>	Netiek vērtēts
4.17.	<p>liftu šahtas- <b>ēkā nav liftu šahta.</b></p>	-
4.18.	<p>iekšējā apdare un arhitektūras detaļas-<b>iespēju robežās līdzšinējie ēkas īpašnieki centušies saglabāt ēkas arhitektoniskās vērtības.</b></p> <p><b>Iekšējā apdare atsevišķi nav vērtējama, jo konstatētas vairākas būtiskas deformācijas ēkas nesošajās konstrukcijās.</b></p>	65%
Iekšējo virsmu apdares veidi		
4.19.	<p>ārējā apdare un arhitektūras detaļas- <b>skatīt p.4.2</b></p> <p><b>Kopumā ārējā apdare neapmierinošā tehniskā stāvoklī.</b></p>	65%
Fasāžu virsmu apdare. Fasādes detaļas, to materiāls		
4.20.	<p> citas būves daļas- <b>jāņem vērā, ka daļa ēkas netiek izmantota, t.sk. netiek apkurināta.</b></p>	Netiek vērtēts



## 5. Iekšējie inženiertīkli un iekārtas

(Ietver tikai tos iekšējos inženiertīklus un iekārtas, kas apsekotas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem un būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Tehniskais nolietojums (%)
5.1.	aukstā ūdens un kanalizācijas cauruļvadi, ventiļi, krāni, sanitārtehniskā iekārta, ūdens patēriņa skaitītāji- <b>ēkā izbūvētā aukstā ūdens un kanalizācijas sistēma ļoti haotiska, nesaprotama. Daudzviet izbūvētie pieslēgumi nedarbojas (foto Nr.8;11;.48), t.sk. vīriešu WC nedarbojas pusuāri (foto Nr.62). Aukstā ūdens un kanalizācijas stāvvadi lokāli atjaunoti (foto Nr.20). Aukstā ūdens skatītājs ir. Aukstā ūdens sistēma pilnībā nolietojusies. Kanalizācijas sistēma pilnībā nolietojusies.</b>	65%
Iekšējā aukstā ūdensvada ievadi, ūdens mērītājs, tīkla shēma, cauruļvadi un ietaises; spiediens tīklā un citi rādītāji. Hidrauliskā pārbaude un atbilstība normatīvo aktu prasībām. Notekūdeņu novadīšanas veids un attīrīšanas iespējas		
5.2.	karstā ūdens cauruļvadi, to izolācija, ventiļi, krāni, ūdensmaisītāji, žāvētāji, ar cieta kurināmo apkurināmie ūdens sildītāji, ūdens patēriņa un siltumenerģijas patēriņa skaitītāji un citi elementi- <b>nav karstā ūdens pieslēgums</b>	Netiek vērtēti
Iekšējā karstā ūdens ūdensvada sistēma, tīkla shēma, cauruļvadi un sūkņi. Siltuma patēriņš karstā ūdens sagatavošanai. Ūdens sildītāja novietojums		
5.3.	ugunsdzēsības ūdensvads, automātiskās ugunsdzēsības sistēmas un dūmaizsardzības risinājumi- <b>auditorijās un pārējās telpās ierīkoti dūmu detektori (foto Nr.37;39)</b>	Netiek vērtēts
Iekšējās ugunsdzēsības ūdensvada sistēmas veids, tīkla shēma, cauruļvadi, sūkņu iekārtas, ugunsdzēsības krāni, šļūtenes un stobri. Hidrauliskā pārbaude.		
Automātiskās ugunsdzēsības sistēmas veids. Uguns dzēšanai lietojamās vielas. Ūdensvada ievadi, tīkla shēma, cauruļvadi, ietaises un sūkņu iekārtas. Automātiskās vadības nodrošinājums. Automātiskās ugunsdzēsības sistēmas nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi. Iekārtu un ietaišu atbilstība standartiem. Bloķējums ar citām sistēmām. Sistēmu kalpošanas ilgums.		
Dūmaizsardzības risinājumu veidi, gaisa vadi, ietaises un iekārtas. Rezerves elektroapgāde, automātiskā vadība, bloķējums ar citām sistēmām. Sistēmas kalpošanas ilgums		
5.4.	apkures sistēma, tās cauruļvadi, stāvvadi, ventiļi, cauruļvadu izolācija, apkures katli, siltummaiņi, mēraparāti, automātika un citi elementi- <b>ēkā praktiski vēsturiskais apkures sistēmas risinājums, t.sk. vēsturiskie čuguna radiatoru (foto Nr.3;5;48;).</b> Siltummezgls paredz tikai siltuma uzskati, nav	65%

	<b>siltummaiņi (foto Nr.51;52). Atsevišķi guļvadi pagrabā “izolēti” (foto Nr.61). Esošā apkures sistēma pilnībā noliegtosies, tā strādā neefektīvi.</b>	
Siltummezgla iekārta. Apkures sistēmas veids, cauruļvadi, izplešanās tvertne. Sistēmas kalpošanas ilgums, galvenie defekti, atbilstība normatīvo aktu prasībām. Būves siltuma zudumi. Vietējās katlumājas iekārta, aptuvenā maksimālā jauda		
5.5.	centrālāpkures radiatoru, kaloriferu, konvektoru un to pievadu, siltuma regulatoru- <b>skatīt p.5.4.</b>	<b>Netiek vērtēts</b>
Centrālāpkures sildķermeņi, kalpošanas ilgums		
5.6.	ventilācijas un gaisa kondicionēšanas iekārta- <b>nav</b>	<b>Netiek vērtēts</b>
Ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēma, iekārtas un citi elementi		
5.7.	atkritumu vadi un kameras- <b>nav</b>	<b>Netiek vērtēts</b>
Sauso atkritumu vadu skaits ēkā, materiāls; savākšanas kameras, atkritumu lūkas, vēdināšana un citi elementi		
5.8.	gāzesvadi un iekārtas, gāzes ūdenssildītāji, gāzes apkures katli, gāzes patēriņa skaitītāji-	
Gāzesvada ievads, cauruļvadi, uzstādītā gāzes aparatūra		
5.9.	<b>elektroapgādes sistēma un elektrotehniskās ietaises- iekšējie elektroapgādes tīkli- haotiski, redzamas pilnīgi nolietotās elektrosadales “ierīces,” (foto Nr.15;16;18). Dažādi iekšējās elektroinstalācijas “risinājumi,” gan zemapmetuma, gan virsapmetuma (foto Nr.27;36). Netiek konstatēts siltummezgla nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi.</b>	<b>65%</b>
Elektroapgādes avots, tīkla spriegums, ievada un sadalošās elektroietāises, barošanas pievadi liftam, siltummezgla, dežūrapgaismojumam, pretdūmu aizsardzībai, citām iekārtām un ietaisēm. Spēka patērētāji, to jauda. Kabeļu un vadu izolācijas pretestības mērījumu rezultāti, avārijas un evakuācijas apgaismojums un tā rezerves elektroapgādes veids, iezemējums un zibensaizsardzības ietaises. Pretestības mērījumu rezultāti.		
Siltummezgla nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi		
5.10.	apsardzes, signalizācijas, saziņas un citas iekārtas-	<b>Netiek vērtēta</b>
Iekārtas veids, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi		
5.11.	vājstrāvas tīkli un ietaises-	<b>Netiek vērtēta</b>
Vājstrāvas ietaišu uzskaitījums, centralizētās paziņošanas sistēmas, to veidi, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi		
5.12.	lifta iekārta-	<b>Netiek vērtēta</b>
Liftu skaits un izmantošanas veids, celjspēja, atrašanās vieta; kabīne, šahtas priekšlaukums. Montāžas gads, raksturojumi, elektroinstalācijas tehniskais stāvoklis		
5.13.	citas ietaises un iekārtas	<b>Netiek vērtēta</b>



## 6. Ārējie inženiertīkli

(Ietver tikai tos ārējos inženiertīklus, kas apsekoti atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

	Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	Tehniskais nolietojums (%)
6.1.	Ūdensapgāde- <b>pieslēgums pie Liepājas pilsētas ūdensapgādes tīkliem</b>	<b>Netiek vērtēta</b>
	Ūdensapgādes avots, ūdens kvalitāte, ārējās ugunsdzēsības ūdensapgādes veids, tīkla shēma, cauruļvadi. Hidranti	
6.2.	Kanalizācija- <b>pieslēgums pie Liepājas pilsētas kanalizācijas tīkliem. Ēkas sētas pusē saglabājusies “sausā” kanalizācijas aka, visticamāk tā pievienota pie Liepājas pilsētas kanalizācijas tīkla, bet pilnīgi noteikti, tās konstruktīvā izbūve pilnībā neatbilst mūsdienu prasībām un pieļauju, ka daļa tanī nonākušā “slapjuma” var atstāt ietekmi uz ēkas pamatiem.</b>	<b>60%</b>
	Ārējās kanalizācijas sistēma. Pagalma kanalizācijas tīkls, pievienojuma vieta vai izvade, vietējās kanalizācijas attīrīšanas ietaises. Lietusūdens kanalizācija un lietusūdens noteku sistēmas izvadi, cauruļvadi, vietējās ietaises. Uzstādītās sanitārtehniskās ierīces	
6.3.	drenāžas sistēmas	<b>Netiek konstatētas</b>
6.4.	Siltumapgāde- <b>“Liepājas siltums”</b>	<b>Netiek vērtēts</b>
	Siltumapgādes avots, siltumtīkli, pievienojuma vieta	
6.5.	gāzes apgāde	<b>Netiek vērtēts</b>
	Gāzes apgādes avots, pagalma gāzesvada trasējums, pievienojuma vieta	
6.6.	Zibensaizsardzība- <b>netiek konstatēta</b>	<b>Netiek vērtēts</b>
6.7.	citas sistēmas	<b>Netiek vērtēts</b>

## 7. Kopsavilkums

7.1.	būves tehniskais nolietojums
7.1.1..	Ēkas kopīgā fiziskā nolietojuma aprēķina tabula.

Ēkas konstruktīvais elements	Konstruktīvo elementu īpatsvari	Konstrukciju fiziskais nolietojums %	Fiziskā nolietojuma daļas %
1.Pamati	0,16	55	8,8

2.Sienas, starpsienas	0,33	58,33	19,25
3.Pārsegums, jumts	0,28	55,91	15,65
4.Aiļu aizpildījumi	0,1	57,5	5,76
5.Apdares darbi	0,13	61,67	8,02
Kopā	1,00		<b>57,48%</b>

**Ēkas kopējais fiziskais nolietojums sastāda 57,48%.**

**Ēkas nolietojums sasniedzis robežu, kad nopietni jādomā par tās tālāko ekspluatācijas iespējām.**

**Ēka daudzi konstruktīvie elementi autentiski.**

**Taš konstruktīvais risinājums praktiski saglabājies aueyntisks. Lielā mērā pateicoties tam, ka jau būvniecības ieceres laikā tā paredzēta kā izglītības iestāde un savukārt ar nelieliem izņēmumiem ēkā atradušās un darbojušās dažādas izglītības iestādes.**

**Pilnīgi neapmierinošā tehniskā stāvoklī ir ēkas komunikācijas:**

- Iekšējie ūdensvada tīkli;
- Iekšējie kanalizācijas tīkli;
- Iekšējā elektroinstalācija;
- Ventilācijas sistēma;
- Nav iekšējā ugunsdzēsības trauksmes sistēma.

**Ēkā nav ierīkota zibensaizsardzības sistēma.**

**Visos ēkas stāvos koridoros nesošajās arkās konstatētas plaisas. Arkās redzama gareniska plaisa pa vidu velvei no apakšas. Diemžēl tur nav iespējams neko daudz pasākt- ir izveidojusies trīslocīklu arka, jāpieņem lēmums par turpmāku šādu velvju ekspluatēšanu. Nevar apgalvot, ka tā ir avārija, tomēr šādas plaisājušās velves ir īpaši jūtīgas uz nevienmērīgām slodzēm.**

**Visbeidzot ar velvju pārsegumiem ir jābūt ļoti uzmanīgiem. Viena velve atspiež otru (apskatāmais gadījums).**

**Pietiekami pārliecinoši varu teikt, ka lielajā zālē (aulā) izveidojušās plaisas vistiešākajā mērā saistītas ar velvju nestspējas zudumiem ēkas koridoros.**

**Visas pazīmes rāda, ka ilgajā ēkas ekspluatācijas laikā uz nesošajām konstrukcijām izveidojusies „pārslodze.”**

**Kā jau iepriekš teikts līdzšinējā ēkas “ekspluatācija” ne vienmēr bijusi apmierinoša, tomēr neskatoties uz to ēkā saglabājies ievērojams daudzums tās sākotnējā apjoma un atsevišķie konstruktīvie elementi.**

Būves tehnisko rādītāju un ar tiem saistīto citu ekspluatācijas rādītāju stāvokļa pasliktināšanās pakāpe noteiktā laika momentā attiecībā pret jaunu būvi dabas, klimatisko un laika faktoru ietekmē, kā arī cilvēku darbības dēļ. Noteiktā lieluma

(procentos) pamatojums. Konstrukcijas vai to elementi, kas ir avārijas un pirmsavārijas stāvoklī. Izpētes materiālu analīzē konstatētais galveno nesošo konstrukciju tehniskais stāvoklis kopumā (apkopojums tabulā), piemērotība vai nepieciešamie priekšnoteikumi to turpmākajai ekspluatācijai.



7.2.	<p>Secinājumi un ieteikumi-</p> <p><b>Ir nepārprotami skaidrs, ka kopējā ēkas konstruktīvā noturība neveicot jebkādas ēkas nesošo konstrukciju pastiprināšanas darbus ir apdraudēta.</b></p> <p><b>Apsekošanas laikā konstatēti vairāki ēkas konstruktīvie elementi, kuriem jāpievērš primāra uzmanība:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ēkas ārsienas, t.sk. ailu pārsedzes sētas pusē;</li><li>• fasādes apdare;</li><li>• ēkas jumta nesošās konstrukcijas+ segums+ vēdināšana bēniņos;</li><li>• zāles nesošā iekšsiena;</li><li>• ēkas koridoros ieplaisājušās velves;</li><li>• iekšējā aukstā ūdens un kanalizācijas sistēma;</li><li>• iekšējā apkures sistēma;</li><li>• ventilācijas sistēma visa ēkā;</li><li>• ēkas logi un durvis (restaurācija), izņemot atsevišķus logus 0.stāvā;</li><li>• ēkas iekšējā apdare;</li><li>• ēkas ārējā apdare.</li></ul> <p><b>Neatliekami iesaku veikt sekojošus pasākumus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• uz visām plaisām ēkas koridoros uzlikt kontroles markas un ieviest Plaisu monitoringa žurnālu</li><li>• līdzīgi arī ēkas zālē (aulā) abos stūros (pielikums Nr.3);</li><li>• lūgt VKPAI (piesaistot arheologu) ēkas pagrabā veikt pamatu šurfēšanu (atsegšanu) ar mērķi konstatēt iespējamu pamatu “sēšanos;”</li><li>• nekavējoties uzsākt Tehniskā projekta izstradi ēkas restaurācijai.</li></ul> <p><b>Protams, ka ēkas ekspluatācija nav savienojama ar restaurācijas darbu vienlaicīgu veikšanu.</b></p> <p><b>Lai veiktu jebkādas ēkas pārbūves/atjaunošanas, vai restaurācijas darbus, nepieciešams sagatavot ēkas pārbūves/ restaurācijas tehnisko projektu.</b></p> <p><b>Pēc pamatu “atsegšanas,” jāveic papildus apsekošana un jāpieņem gala lēmums par tālākajiem nesošo konstrukciju pastiprināšanas risinājumiem. Lai arī SIA “WS” apsekojuma un tā ietvaros veiktā starpstāvu pārseguma “atsegšanas” laikā konstatēts pieteikami iespaidīgs starpstāvu pārseguma “pildījums,” tomēr iesaku pilnībā neizvērtēt visu starpgriestu pildījumu. Šeit der ņemt vērā, ka starpsgriestu pildījums ir nepieciešams, tam ir svars un tas novērš pārseguma līganumu. Ja tiek izvērtēts viss starpstāvu pārseguma smagais aizpildījums, pārsegumi var kļūt tik viegli, ka cilvēks ar savu svaru tos var iesvārstīt- viegliem pārsegumiem raksturīgs pārmērīgs līganums. Pie nosacījuma, ja tiks realizēts pārseguma pastiprināšanas paņēmieni, iesaku blakus esošajām koka sijām izvietot papildu koka sijas. Tādā situācijā ieteicams esošās un jaunās sijas saslēgt maksimāli kopējā darbā.</b></p> <p><b>Par krustveida velvēm un par to balstiem arkveida velvēm šobrīd neko</b></p>
------	--

īsti nevar ieteikt, jāveic to atsegšana. Pieļauju, ka virs velvēm ir pietiekami liels būvgrūžu, vai cits starpstāvu pārseguma slānis. Viens no iespējams vērā ņemamiem risinājumiem būtu izgrābt "aizpildījumu," esošās velves izmantot kā veidņus un virs tām iebetonēt stiegrotu papildus pārsegumu.

Jebkurā gadījumā gala lēmums konstruktora ziņā.

Ir nepārprotami skaidrs, ka ēkas talākā ekspluatācija, kā Liepājas Universitātes mācību korpuss, vistuvākajā laikā būs jāpārtrauc.

Pie nosacījuma, ja tiek pieņemts lēmums par ēkas pārbūvi/restaurāciju, vai atjaunošanu, būtu jārikojas šādi:

Ēkas pārbūvei izstrādājams Tehniskais projekts, kurš saskaņojams Latvijas valsts būvniecības likumdošanā paredzētajā kārtībā. Noteikti jāinformē Liepājas novada būvvalde un VKPAI.

Apstākļi, kuriem pievēršama īpaša vērība būvprojektēšanā vai atjaunošanas, pārbūves vai restaurācijas darbu veikšanā. Nepieciešamie pasākumi (atjaunošana, pārbūve, restaurācija) būves turpmākās ekspluatācijas nodrošināšanai, galvenie veicamie darbi

Piezīmes.

1. Ņemot vērā apsekošanas uzdevumā noteikto apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta specifiku un veikto apskati vai izpēti, aizpilda tikai atbilstošās atzinuma sadaļas vai papildina esošās sadaļas.

2. Atzinumu var papildināt ar atbilstošu lietošanas veidu būvju piemērojamajos standartos noteikto rezultātu apkopojumu (tabulas, teksta informācija u.c.).

3. **Bez saskaņota Tehniskā projekta nav pieļaujamas nekādas darbības Liepājas Universitātes ēkā Kr.Valdemāra ielā 4, Liepājā.**

*4. Apliecinu, ka man nav nekāda veida saistību ar būvkomersantu, kas veica būvdarbus, un nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvobjekta (būves) ekspertīzes pozitīvā vai negatīvā atzinumā.*

Tehniskā apsekošana veikta 2017.gada 19.janvārī

Ivars Silacērps 20-4209

(izpildītāja paraksts (vārds, uzvārds, sertifikāta numurs))